

نجيب محفوظ



وطني مصر
حوارات مع محمد سلاموي



دار الشروق

حلمى
التون

نجيب محفوظ



وطن مصر



الطبعة الأولى

١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

دار الشروق

أسسها محمد المصطفى عام ١٩٦٨

القاهرة ٨٠ شارع سيوفه المصري - رابطة المدونة - مدينة نصر
ص ب ٣٣ - الجيزة - تليفون : ٤٠٣٣٩٩ - فاكس : ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)
بيروت : ص ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣٦٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣
فاكس : ٨١٧٧٦٥ (٠١)

الغلاف والإخراج للفنان حلمي التوني

نجيب محفوظ



وطني مصر

حوارات مع محمد سلاموي

بعدسة سارة سلاموي

دار الشروق



تقديم

تعتمد مادة هذا الكتاب على حوارات ممتدة بين كاتب نويل العربي الشهير نجيب محفوظ ، وصديقه الأديب المصرى الشاب محمد سلماوى ، وهي حوارات استغرقت أكثر من ٤٠ ساعة مسجلة يتحدث فيها محفوظ عن مصر التي يعرفها أكثر من أى شخص آخر : يعرف تاريخها وحضارتها ويعرف ناسها الذين يسكنون الحواري والأزقة في المدينة القديمة والذين تمتليهم رواياته الـ ٥٠ ، كما يعرف أيضا مشاكلها الحالية من الأزمة الاقتصادية إلى التطرف والإرهاب .

وربما لم يستطع أحد أن يخرج ما في محفوظ مثل محمد سلماوي ، فهو أديب وكاتب مسرحي ، وهو من أقرب المقربين إلى محفوظ حيث اختاره ليكون ممثله الشخصي في احتفالات نوبل عام ١٩٨٨ التي لم يستطع محفوظ حضورها ، فكان محمد سلماوي هو المؤمن على كلمة محفوظ التي قرأها بهذه المناسبة في الأكاديمية السويدية باستهواكهولم .

إلا إن محمد سلماوي ينتمي لجيل آخر غير جيل محفوظ ، وهذا الاختلاف يولد شرارة حديث شيق وحي بين الرجلين ، وقد كان هذا هو السبب الذي دعا محفوظ لاقتراح صيغة الحوار مع سلماوي لهذا الكتاب الذي يعتبر الأول من نوعه في اللغة الفرنسية ، فخلالنا لما صدر من قبل في بعض الكتب الحوارية مع محفوظ يعتمد هذا الكتاب على موضوع واحد هو مصر ، مما يعطي فرصة نادرة للتعمق فيما يمثل « البلد الأم » كما يسميه محفوظ في الحوار . . البلد الذي اخترع الحضارة .

الطفولة والجمالية



○ كان من الطبيعي أن أبدأ حديثي مع نجيب محفوظ من البداية ، أى من الطفولة ، والبداية مع نجيب محفوظ لا يمكن أن تكون إلا من حي الجمالية بالقاهرة القديمة الذى شكل الخلفية لمعظم رواياته سواء القديمة أو الجديدة حتى أصبح هذا الحي القديم بمثابة أحد الأبطال الرئيسيين في روايات الكاتب الكبير خلال ما يقرب من نصف قرن من الزمان .

تلك الضاحية التي يرجع تاريخها إلى أكثر من ألف عام ، حين تم تأسيس القاهرة ذاتها على يد الحاكم المعز لدين الله الفاطمي ، والذي ما زال أحد شوارع الحي يحمل اسمه ، وقد لا يكون من قبيل الصدفة أن يكون شارع المعز واحداً من أكثر شوارع العالم امتلاءً بالآثار ، فيه أحد أجمل مساجد القاهرة الإسلامية وفيه مثال نادر لأحد الحمامات الشعبية القديمة والذي ما زال يحتلئ بالماء المغلي والبخار وبقية مبانيه نماذج حية للمعمار الإسلامي القديم .

□ تسألني متى بدأت أعي حي الجمالية القديم أقول لك بمجرد ما بدأت أعي ما حولي ، فأول ما جاءني الوعي بأن شيئاً موجوداً كانت الجمالية أمامي ، وربما حين كنت أعيشها لم يكن حبي لها مثلما هو الآن ، لأنها كانت شيئاً طبيعياً بالنسبة لي ، طبيعي أن أفتح عيني في الصباح فأجد أمامي بيت القاضي ودرب أرمن ، ثم أصعد إلى سطح المنزل فأرى مثلثة جامع الحسين ، وأنزل إلى الشارع فأجد نفسى محاطاً من كل جانب بهذا المعمار القديم الذى يميز الحي .

وحين كبرت قليلاً وبدأ يتشكل لدى الإحساس بالتاريخ كنت أشاهد أهالي الجمالية يمشون في الطريق ، ويتحدثون إلى بعضهم البعض ويقضون حاجاتهم من بيع وشراء وخلافه . . فكان هؤلاء

الرجال والنساء يبدون أمامي وكأنهم جزء من التاريخ، كانوا هم أنفسهم الفاطميين الذين بني أحد كبارهم وهو جوهر الصقلي القاهرة قبل أكثر من ألف سنة وبني أحد قادته وهو بدر الجمالي حي الجمالية الذي سمي على اسمه . . كانوا هم أيضا الأيوبيين الذي جاء منهم صلاح الدين الأيوبي وهم المماليك ومن تبعهم .

كان ذلك كله شيئا عاديا بالنسبة لي وأنا أسكن الحي ، وكان يبدو لي أن هذا هو ما ينبغي أن يكون ويسرح لجيب محفوظ بذاكرته وتخرقني نظراته التي تذهب بعيدا وهو يقول :

كم نظرت من خلف المشربية التي كانت تغطي شبابيك بيتنا القديم بالجمالية إلى شوارع الحي ! ثم تقف عيناه وكأنه وجد أخيرا ما كان يبحث عنه في الماضي السحيق :

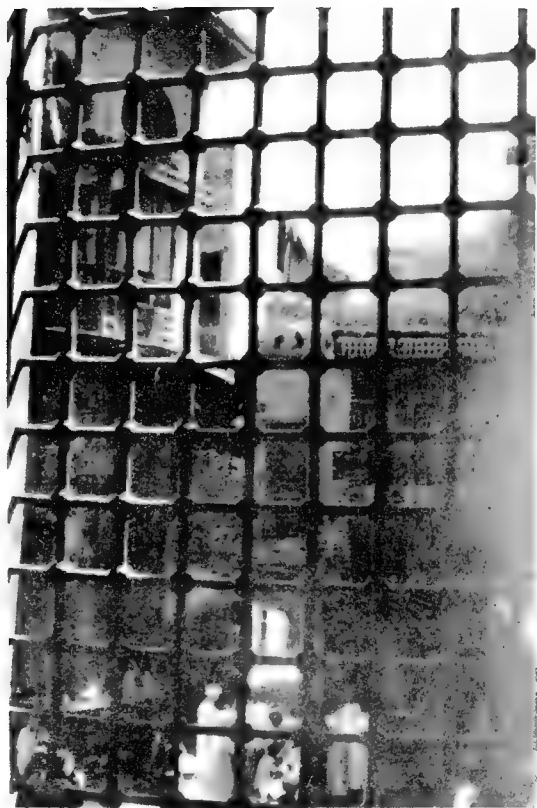
لقد شاهدت من ثقب مشربيتنا ثورة ١٩١٩ وهي تولد . . شاهدت الميدان الهادئ المليء بأشجار الصفصاف التي نطقت عليها اسم «ذقن الباشا» وقد تفجر عن الآف مؤلفة من الرجال والنساء يهتفون هتافات لا أفهمها فقد كان عمري في ذلك الوقت سبع سنوات .

○ من الغريب أن الثورين الكبيرين في التاريخ المصري الحديث وهما ثورة ١٩ وثورة ٥٢ قامت أولاهما وأنت في سن السابعة وقامت الثانية وأنا في سن السابعة .

فيرفع لجيب محفوظ حاجبيه قائلا :

□ مصادفة غريبة . . إن التاريخ يعيد نفسه من جيل إلى جيل . . إنني ابن ثورة ١٩ مثلما أنت ابن ثورة ٥٢ ، فقد نشأنا على المبادئ والمثل التي قامت عليها ثورة ١٩ كما نشأتم أنتم على مبادئ ثورة يوليو ٥٢ .

○ لقد هايشت أنت الثورين فلنعد بعد ذلك للمقارنة بينهما ولرويتك



لكل منهما ، لكن ليس قبل أن تكمل حديثك عن هذا الحي السحري
الذي عشقته والذي ألهمك الكثير من روايتك الأدبية .

□ لقد قضيت في الجمالية أعز أيامي دون أن أدري ، لكن تلك
السنين لم تدم طويلا ، فقد كان حي الجمالية كسائر أحياء القاهرة
القديمة يشهد في العشرينات والثلاثينات من هذا القرن عملية هجرة
إلى أحياء أخرى حديثة ، فقد بدأت معظم العائلات تنتقل شمالا ،
فانتقلت العائلة التيمورية مثلا والتي جاء منها أكثر من كاتب وكاتبة
إلى حي الحلمية بينما انتقلنا نحن إلى حي العباسية .

ولقد سررت في البداية لذلك لأننا تركنا الحي الشعبي إلى منزل
بحديقة ، فيما كنا نطلق عليه حي الذوات الذي كان الجانب الشرقي
منه مليشا بالسرايات . . إن نصف العائلات التي سكنت العباسية
الشرقية جاءت من درب أرمرز مثل عائلات السيسي والمهلمي
والخربوطلي .

لكن ما إن استقرنا بالعباسية حتى بدأ يظهر عندي حب الجمالية
الذي لم أبرأ منه بقية حياتي ، فكل جمال الحي الجديد والأصدقاء
الجدد الذين عرفتهم لم يستطيعوا أن ينسوني حينما القديم .

فالذي حدث هو أنني بدلا من أن أندمج في حياة العباسية ، فقد
لجحت في أن أقنع العباسيين (أصدقاء العباسية) بأن يأتوا معي
ليتعرفوا على الحي الذي ولدت فيه ، وهكذا لم يكن يمر أسبوع دون
أن نذهب إلى الحي القديم ، حيث كنا نجلس في قهوة الفيشاوي وفي
قهوة أخرى قديمة كانت في زقاق الملق ، أما في الإجازات فكانت
أذهب يوميا إلى حيي القديم فأجوب وحدي الطرقات التي كنت
أمشي فيها مع والدتي حين كنا نساكن الحي ، وكنت أنظر إلى بيتنا
القديم فأجده جميلا جدا ، كان مبنيا على الطراز القديم ، وكانت
تزين واجهته مشربتان جميلتان ما زلت أذكرهما .

ويصمت نجيب محفوظ قليلا فلا أقاطع صمته إلى أن
يقول :



□ للأسف إن منزلنا القديم بالجمالية تحول بعد ذلك إلى قهوة إلى أن هدم ، وأقيمت بدلا منه عمارة من عدة طوابق قبيحة الشكل .

○ كيف كان المنزل وقت كنت تسكنه ؟

□ كان مكونا من ٣ طوابق ، لكن كان بيتا صغيرا فكان كل دور فيه يتكون من غرفتين ، لذلك من كان يسكنه كان يسكن رأسيا وليس أفقيا ، وقد كانت غرفتي في الدور الثاني مع والدتي ، وفي الدور الأول كانت هناك غرف الضيوف أو ما كان يطلق عليه في ذلك الوقت غرفة المسافرين حيث كان يبيت فيها من كانوا يأتون لزيارتنا من خارج القاهرة ، أما في الدور العلوي فكان يسكن أشقائي وشقيقتي قبل أن يتزوجوا ويتركونا إلى بيوت أخرى .

○ إن هذا الحلي بسحره القدم ألهمك الكثير من أعمالك الروائية في فترات مختلفة من حياتك ، فقد كنت في بعض الأحيان تتركه لتعود إليه مرة أخرى في عمل جديد .

□ لقد ألهمني هذا الحلي أشهر أعمالى جميعا وهو « الثلاثية » .

○ لكنه ألهمك أيضا « خان الخليلي » قبل ذلك و« زقاق المدق » ، بل إن بعض قصصك القصيرة التى تنشر الآن وهي آخر ما كتبت يدور بعضها في الجمالية حتى لو لم تسمه في القصة .

□ إن هذا الحلي كان يلهمني ، لكنه أكثر من ذلك كان يمتعني بأهله الذين مازالت فيهم سمات أجدادهم الذين كانوا يسكنون نفس هذه البيوت القديمة ، وكانوا يقومون بنفس الأعمال والحرف في حواريه الضيقة وفي أزقتها .

○ إن الحارة في أعمالك هي رمز لأشياء كثيرة .

□ نعم ، إنها في بعض الأحيان الحارة الواقعية التى عرفتها في طفولتي ، وأحيانا هي رمز للوطن مثلما في « زقاق المدق » ، وأحيانا هي رمز للعنصرية مثلما في « الحرافيش » أو فى « أولاد حارتنا » .

ثم يقول « الأستاذ » كما نسميه نحن أصدقاء المقربين ومريديه
وكما سأسميه هنا :

□ لكنني أرى أن المدينة الحديثة بكل مشاكل سكانها المعاصرين
هي محور أعمالك الأدبية خاصة في المسرح .

إن بعض الذكريات تعود بي إلى سن السابعة حين بدأت لأول
مرة أجرب الصيام في شهر رمضان ، كنت في هذه السن المبكرة
أصعد إلى سطح بيتنا .

وأطل أنظر إلى مثلثة جامع الحسين في انتظار أن أسمع صوت
المؤذن معلنا حلول المغرب ، وفي طفولتي هذه كان رمضان هو
الشهر الوحيد الذي يسمح لي فيه أن أخرج في الليل ، وأن ألهو
بالقوانين مع أصدقائي ونفسي « وحوى يا وحوى » .

أما في الكبر فكان اليوم مختلفا حيث كنت أمضي وقتا طويلا
من نهاري في القراءة ، سواء كانت القراءة الدينية أو الأدبية ،
وكنت ألاحظ أن تلقى للقراءة خلال أيام رمضان كان أعمق بكثير
من بقية شهور السنة . هل يخلق الصيام في الإنسان نوعا من
الشفافية يجعله يصل إلى أعماق قد لا يدركها وبطنه ممثلى ؟ أم
إنه يعطى دفعة روحية للصائم تظهر علاماتها في هذا التدفق
المرهف ؟

على أن ما أفقده الآن في رمضان هو جو الحسين بعد الإفطار ،
فقد كانت جميع البيوت الكبيرة تقدم سهرات مديح نبوي تقرأ فيها
التواشيع النبوية بأصوات أفضل منشدى العصر مثل على محمود
الذي كان أسطورة آنذاك ، وكانت بيوت أخرى تفتح « المنردة »
للجميع ابتداء من المغرب حين كان يقدم الإفطار ثم تبدأ تلاوة
القرآن إلى وقت السحور ، وكان القراء يتبارون ما بين بيت وبيت ،
فتتصاعد أصواتهم في عزف متناغم لا تنافر فيه بعكس تلك
الميكروفونات القبيحة التي نعرفها اليوم والتي تتداخل أصواتها
بطريقة ميكانيكية لا تناغم فيها ولا انسجام .





ولقد كنت خلال شهر رمضان أمضى الليل كله في الحسين إلى أن يحل موعد السحور فأتسحر مع أصدقائي في قهوة الفيشاوي ثم أعود إلى البيت ، وحين انتقلنا إلى العباسية كنت أواظب على هذا البرنامج وأعود في الفجر مع أصدقائي عن طريق الجبل حيث أقيم الآن طريق صلاح سالم وفي ذلك الوقت لم يكن به بيت واحد قائم .

ربما كان ذلك هو أحد الفوارق بين جيل ثورة ١٩ وجيل ثورة ٥٢ ، فثورة ١٩ كما قلت نشأت في الأحياء القديمة وكانت تطالب بالحرية والاستقلال ، أما ثورة يوليو التي حققت الاستقلال منذ سنواتها الأولى فقد انصرفت إلى تأسيس الدولة الحديثة ، كما أن سعد زغلول هو ابن للمجتمع الريفي القديم أما جمال عبد الناصر فهو ابن المدينة .

○ لكن قل لي إلى متى ظلت تتردد على حيك القديم ؟

□ طوال حياتي ، فحتى بعد أن أكملت دراستي بقسم الفلسفة بكلية الآداب جامعة القاهرة ، وعينت موظفا بوزارة الأوقاف كنت أحرص على أن أذهب مبكرا إلى الجمالية حيث كنت أجلس قليلا على أحد مقاهيها القديمة لأدخن الشيشة قبل أن أذهب إلى العمل .

ولقد اكتشفت خلال هذه الزيارات الصباحية أنني لست الوحيد من سكان الجمالية القديمي الذي لم يبرأ من حب الحى ، فكثيرا ما كنت أشاهد أحمد تيمور (بك) سليل العائلة التيمورية والأمين بالقصر الملكي مع خياط من الحى يتناولان أفطارهما المكون من الفول والبصل الأخضر ، وكنت : أتساءل كيف يستطيع أحمد (بك) أن يقوم بمهام منصبه بالقصر ويحضر مقابلات الملك بعد أكل هذا البصل ذي الرائحة النفاذة ؟ خاصة وأن الملك فؤاد كان معروفا بالشدة والصرامة ، لكنه حب الجمالية الغالب دائما .

○ فى أى ساعة كان يبدأ عملك بوزارة الأوقاف فى الصباح ؟

□ فى الثامنة صباحاً .

○ ألم تتأخر فى أى يوم بسبب هذه الزيارات الصباحية للجمالية ؟

□ إننى لم أكن أذهب للجمالية كل صباح ، لكن فى الأيام التى كنت أذهب إليها كنت أصل إلى عملي فى الموعد المحدد .

ثم يتسم قائلًا :

كما تصلني أنت دائما فى الموعد المحدد .

○ ذلك لعلمي بحيك للذقة والنظام والانضباط فى المواعيد .

وكان الأستاذ يشير بذلك إلى واقعة حدثت فى بداية حديثه هذا ، حيث كنت دائما على موعد معه فى السادسة مساء يوم السبت من كل أسبوع بمنزله الواقع على النيل بضاحية العجوزة بالقاهرة ، ونظرا لضعف سمعه الذى اشتد عليه فى السنوات الأخيرة فلم يكن يسمع جرس الباب ، وكانت دائما السيدة عطية الله زوجته (أو إحدى ابنتيه أم كلثوم أو فاطمة) هى التى تفتح الباب ، لكن فى هذا اليوم ما إن ضغطت زر الجرس حتى وجدت الأستاذ نجيب محفوظ يفتح لى بنفسه ، ولم أتمالك نفسي فى أن أسأله بعد ذلك كيف سمع جرس الباب ؟ فقال لى ببساطة :

أنا لم أسمعهم ولكنى تعودت أن تجيئنى دائما فى الميعاد لذلك حين وجدت الساعة السادسة فتحت الباب فوجدتك أمامي .

ونعود إلى حديث الجمالية فسألته :

○ متى كانت آخر مرة زرت فيها الجمالية ؟

□ لقد ظللت أزورها إلى أن منعتنى حادث الاعتداء من ذلك ، أولا بسبب خضوعي للعلاج ثم بسبب إجراءات الأمن المقررة على الآن والتي يمنعوننى بمقتضاها من الوجود فى الأماكن المزدحمة بالناس والتي أمضيت بها الجزء الأكبر من حياتى .

ويصمت قليلاً ثم يضيف :

□ الآن حين يستبد بي الحنين فيأتي أخرج مع الأصدقاء حيث
أنظر للحي من داخل السيارة ونحن نمر فوق الكوبرى العلوى فأرى
مشذنة جامع الحسين ، أوقهوتي التي اعتدت ، وأتخيل حوارى
الجمالية الصغيرة والأزقة التي لا أظن أننى سأراها ثانية .



إن ارتباط محفوظ بمصر ليس ارتباطاً معنوياً فقط، وإنما هو أيضاً ارتباط جسدي حيث لم يرح الكاتب الكبير مصر إلا ثلاث مرات طوال ٨٥ عاماً، وقد كان في كل مرة منها مضطراً لذلك . أولاها إلى اليمن حين طلبت القيادة السياسية في الستينات من كبار الكتاب الاطلاع على الحرب التي كانت دائرة هناك، والتي كانت مصر طرفاً فيها وإبداء رأيهم في جدوى تلك الحرب، والمرة الثانية في نفس الفترة حين صدر قرار بتشكيل وفد من الكتاب المصريين لزيارة يوجوسلافية كنوع من التبادل الثقافي بين البلدين اللتين كانت هناك علاقة صداقة قوية تربط بين قائديهما عبد الناصر وتيتو .

وقد امتنع محفوظ بعد ذلك عن السفر خارج مصر إلى أن اضطر عام ١٩٩١ لإجراء عملية جراحية أخذته إلى عاصمة الضباب : لندن على أن ما ينبغي التأكيد عليه هو أن نجيب محفوظ مع ذلك هو أكثر الكتاب المصريين انفتاحاً على حضارات العالم وأدائها، فهو لا يعرف الشوفينية قط وتأثره بالآديين الفرنسي والإنجليزى لا يخفيه عن أحد .

أسأل نجيب محفوظ عن مصر، ذلك البلد الذي أصبح يمثله ويرمز له أكثر من أى كاتب آخر في التاريخ الحديث، حتى أصبح نجيب محفوظ ومصر يكادان يكونان مترادفين، فمن هي مصر بالنسبة له وكيف يراها؟ هل هي مجرد قطعة الأرض التي نشأ عليها أم هي أكثر من ذلك؟

فيقول الأستاذ :

« لا، مصر ليست مجرد قطعة أرض، مصر هي مخترعة الحضارة، لذلك فهي في التاريخ الإنساني بمثابة البلد الأم ومهما آل إليه أمرها فإن ذلك يجب أن يحفظ لها اعتباراً خاصاً واحتراماً بين الأمم تماماً مثل ما يستحقه الأب والأم من اعتبار حتى وإن فاقهما الأبناء في الثراء أو فاقوهما في العلم أو القوة .

ولأن مصر هي أقدم الحضارات فقد توالى عليها الأمم جميعا
فبعد الفراعنة جاء الفرس ثم الإغريق ثم الرومان ثم العرب
وهكذا ، وقد كان من نتيجة ذلك أن أصبح وادى النيل كتابا عالميا
لجميع الحضارات ، فكل حضارة جاءت وتركت توقيعها في هذا
الكتاب ، ففي القاهرة تستطيع أن تشاهد الآثار المصرية القديمة
والرومانية والإغريقية والقبطية والإسلامية إلى جانب الحضارة
الحديثة .

ثم يرفع الأستاذ أصبعه قائلا : هنا تاريخ البشرية كله فلا أعتقد
أن ذلك التاريخ تجمع لبلد آخر كما تجمع لمصر ، وقد احتضنت
مصر كل هذه الحضارات في أمومة واضحة ولولا ذلك لما مكثت
فيها هذه الحضارات ولما تركت فيها بعضا منها .

○ ما الذي أهل مصر لذلك ؟

□ إنه قدرها وحظها في الحياة وما كتب لها أن تلقاه وتعامل معه
بخيره وشره .

○ يقال إن نابليون بونابرت قال إن مصر أهم دولة في العالم .

□ بالنسبة لرجل جاء لكي ينشيء إمبراطورية عالمية فليس غريبا
أن يكون قد قال ذلك لأنه وجد في مصر المركز الحقيقي لهذه
الإمبراطورية .

إن ذلك الموقع الجغرافي الفريد أعطى لمصر ميزة بين الأمم توازي
ميزة حضارتها بين سائر الحضارات ، فموقعها مفصلي في نقطة
التقاء قارات العالم الثلاث الكبرى والذين كانوا في الجزء الأكبر من
تاريخ الإنسانية هم العالم كله .

○ من الغريب أنه مثلما ترك الغزاة آثارهم في مصر فمن الملاحظ أن
مصر قد تركت هي الأخرى تأثيرها على هؤلاء الغزاة دون أن تبرح
مكانها ، من الإسكندر الأكبر إلى بونابرت ، فقد تأثر الإسكندر بمصر
لدرجة أنه سمى نفسه ابن آمون إله المصريين ، ولبس لباس الفراعنة
وأوصي يعد موته بأن يدفن في أرض مصر .



أما نابليون فقد عاد إلى فرنسا حاملا معه ما أصبح يعرف باسم «الولع بمصر» Egyptomane فبدأ عهد من الدراسات المصرية غير مسبق، وتغلغل مصر في كل جوانب الحياة في فرنسا حتى في الأثاث، فقد تحولت طرز لويس الخامس عشر والسادس عشر إلى طراز الإمبراطورية الذي ملأته الأشكال الفرعونية، ثم عاد نفس الطراز بعد ذلك بسنوات يلح مرة أخرى فيما عرف بعودة مصر retour d' Egypte .

فيقول الأستاذ :

□ إن لمصر سحرا خاصا لا يستطيع أن يتحدث عنه إلا من عرفه، ولقد جاءها الغزاة بالجيوش والأساطيل فغزتهم هي بالخصارة لأن حضارتها كانت أقدم وأعرق من حضارة كل من غزاها .

إن قدرة مصر وصلت إلى حد استيعاب كل من غزاها حتى أصبح الغزاة يتشبهون بها ، ويتخذون من عاداتها بل ومن دياناتها عادات وديانات لهم ، وقد جعلها هذا في حقيقة الأمر غير محتلة ، لأن الحاكم الأجنبي كاد يصبح في النهاية مصريةا وخير مثال على ذلك كليوباترا مثلا .

ولم يكن هذا هو الحال في التاريخ القديم فقط ، وإنما أيضا في العصر الحديث ، فإذا أخذنا على سبيل المثال محمد علي ذلك العسكري الألباني الذي استقل بمصر وحكمها هو وأبناؤه ، وقد كان آخرهم فاروق الذي خلعه ثوره ١٩٥٢ . من ذا الذي يستطيع أن يقول إنهم لم يكونوا مصريين ؟ إن محمد علي هو الذي أخرج المصريين من ظلمة التاريخ الى مسرح الحياة ، ورفض الشعب للملك فاروق في نهاية عهده لم يكن من منطلق أنه ليس مصريةا ولكن بسبب فساد حكمه .

○ لكنني لاحظ في بعض رواياتك أن هناك تفرقة بين التركي والفلاح ، وأذكر في الثلاثية على سبيل المثال أن تقدم أحد أبناء الفلاحين للزواج من بنت إحدى العائلات ذات الأصل التركي وكانت مصر في ذلك الوقت جزءا من الإمبراطورية العثمانية ، وقد طرد شر طردة بعد أن

رفضته العائلة ، فكيف تزوج العائلة التركية ابنتها لأحد أبناء الفلاحين ١٩
وحين علموا أنه قد تعلم بعد ذلك في الخارج وحصل على أكبر
الشهادات اعتبروا تلك مصيبة أكبر وأصرروا على رفضهم .

□ نعم ولكن تلك كانت تفرقة طبقية أكثر منها تفرقة عرقية ،
فتلك العائلة التي رفضت العريس الفلاح لم تفعل ذلك بسبب
أصولها التركية ، وإنما بسبب الفارق الطبقي بينها وبين عائلة
العريس .

○ إن خاصية استيعاب من يأتي من الخارج التي نتحدث عنها هي
خاصية مصرية صميمية ، وقد أضيف إلى محمد علي الجنرال الفرنسي
دي سيف de Seve الذي استوطن مصر ، وأصبح سليمان باشا الذي
يؤد الجيوش المصرية .

لكني أذكر مثلاً حين زرت أستراليا أنني عجبت لأن معظم المدن
الأسترالية تقع على السواحل أما قلب القارة فيكاد يكون خالياً ،
وقد قال لي المؤرخ الأسترالي الشهير ما نينج كلارك : إن السبب
في ذلك أن كل من جاءوا إلى أستراليا جاءوا رغماً عنهم ، لذلك
ظلوا شاخصين بأبصارهم عبر البحر إلى البلد الأم إنجلترا ، وظل
بداخلهم حنين قوي للعودة إليها ، لذلك سكنوا الشواطئ ولم
يدخلوا قلب القارة .

فيقول الأستاذ :

□ والغريب في الأمر أنك إذا قارنت مساحة مصر بمساحة
أستراليا وجدت أن مصر هذه ذات التاريخ العريق والحضارة
السامية ليست سوى شريط رفيع على جانبي النهر وبقية أرضها
صحراء خالية . . لكن المسألة في النهاية ليست مساحة الأرض وإنما
هي الروح التي تسكن تلك الأرض ، فهذا الشريط الرفيع هو الذي
خلق القيم الأخلاقية وهو الذي عرف الوحدةانية
الدينية Monotheisme وهو الذي ابتدع الفنون واخترع العلوم وبدأ
أساليب الإدارة ، وقد كانت تلك العوامل كلها هي التي أعطت

للمصري القدرة على البقاء فى الوقت الذى اندثرت فيه حضارات
وشعوب أخرى .

○ ولئن يكمن السر فى هذه القدرة ؟

□ السر يكمن فى أن المصرى كان أول من أخرج الحياة من
الأرض ، لذلك فهو حريص على هذه الحياة ويعرف كيف يحافظ
عليها ، إن المصرى القديم هو مكتشف الزراعة وهو أول من قدس
الخضرة ، وهو بهذا المعنى أول «الخضر» الذين عرفهم التاريخ
الإنسانى ، ولقد شعر المصرى على مر العصور أن مهمته هى أن
ينمى الحياة لأنه خلقها ولقد حول الأرض إلى نبات تنمو به الحياة
التي يقدسها .

○ يقال إن المصرى هو أكثر من قدس الموت وأقنى حياته فى بناء
القبور ..

فيقاطعى :

غير صحيح ، إن الموت الذى اهتم به المصرى القديم حين تتمعنه
تجد امتدادا للحياة التى عرفها وأحبها وقدسها ، فأراد أن يأخذها
معه إلى العالم الآخر ، لذلك تجد فى مقابر المصريين جميع أنواع
الطعام والشراب بل والراقصات والأشعار وعازفى الموسيقى
ورحلات الصيد وخلافه ، وهذا ليس الفناء الذى يتصوره العالم
الحديث ، إنما هو انتقال بالحياة ذاتها وبكل مباحجها إلى العالم
الآخر ، لذلك فحين يفنى المصرى حياته فى تحنيط أمواته ، وفى بناء
القبور لهم فهو بذلك إنما يتحدى الفناء لتمتد الحياة فيما بعد الموت .

ثم يضيف الأستاذ : النقطة الثانية هى أن المصرى هو مخترع
الأخلاق ، ولقد سبق بذلك أدياننا السماوية ، والأخلاق ليست
فقط نظاما للتعامل بين الناس ولكنها هى التى تنظم المجتمع وتحميه
من القوضى والفناء .





أى الأسماء



وأقول لتجيب محفوظ :

حين نتحدث عن مصر ، عن أى الأمصار نتحدث فهناك مصر
الفرعونية ، ومصر اليونانية الرومانية ، ومصر القبطية ومصر الإسلامية
ومصر الحديثة ، ثم هناك أيضاً مصر البحر متوسطة ومصر الإفريقية
ومصر الآسيوية .

□ إن مصر هي كل ذلك ، وغير ذلك لأن تلك الصفات ليست
قائمة بذاتها ، وإنما حين قدمت إلى مصر وامتزجت بمصر صارت
شيئاً آخر ومصر كما أعرفها ليست نتاجاً لجمع كل الصفات ، وإنما
هي نتاج جديد ومنفرد نشأ عن هذا الامتزاج ، تماماً كالأوكسجين
والهيدروجين اللذين لا يكون اجتماعهما هو أوكسجين زائد
هيدروجين ، وإنما هو شيء جديد يختلف في خصائصه عن كل
منهما ، ويقدر اختلاف الماء عن الغاز كان اختلاف مصر الحالية عن
كل من هذه الهويات الحضارية ، فالعمارة الإسلامية في مصر مثلاً
ليس هو العمارة الإسلامية في تركيا أو في المغرب ، والكنيسة
القبطية ليست هي الكنيسة المسيحية الأوروبية .

إن للشخطية المصرية جوانب متعددة لا شك في هذا ، لكنها
كلها مصر وليست شيئاً آخر .

○ وأى تلك الجوانب أقرب إلى قلبك ؟

□ إنني أجد في نفسي ميلاً أكثر إلى مصر الإسلامية ، التي
تختلف عن إيران الإسلامية أو السعودية الإسلامية أو اندونيسيا
الإسلامية أو أفريقيا الإسلامية ، وربما كان ارتباطي بها لأسباب
شخصية ، فأحياء القاهرة الإسلامية القديمة هي التي ولدت بها

وتشربت بروحها وكل حركة من حركتها تمثلتها تماما وعشقتها
تماما، وأقصد الأحياء المملوكية والأيوبية والفاطمية بشكل
خاص .

ثم تليها عندي مصر الفرعونية التي هي الأصل وبداية
الحضارة . والحقيقة أنك حين تتكلم عن مصر القديمة يتسع
القول ، فهي إلى جانب اكتشافها الزراعة فإنها أيضا مخترعة
الأبجدية ، وهي كما قلنا أول من وضع الأخلاقيات وبشر بالقيم
السامية فكان أن يزغ فيها الضمير الإنساني .

○ وماذا أضافت مصر الإسلامية إلى مصر الفرعونية ؟

□ أضافت في المقام الأول العقيدة ، فحين فتح الإسلام مصر لم
يأت إليها بحضارة جديدة أو متفوقة على حضارتها ، وإنما أتى إليها
بعقيدة سامية وبكل ما كانت تمثله تلك العقيدة من مبادئ
ومثل ، ومنها ما لم تكن مصر القديمة قد توصلت إلى تحقيقه وهو
مبدأ العدالة والمساواة بين كافة البشر والتي تعتبر ركنا أساسيا من
أركان العقيدة الإسلامية التي لا تعرف فرقا بين الأسود والأصفر
والأبيض ، ولا فرق بين الغني والفقير ، ولا بين الحاكم والمحكوم
وعمر بن الخطاب كان خير تجسيد لذلك .

إن الإسلام جاء إلى مصر بالعقيدة ، كما ذهب إلى الشام وإلى
بلاد الفرس ، فمثلما كانت لمصر حضارتها كانت في الشام حضارة
بيزنطية ، وفي إيران كانت الحضارة الفارسية . ولو كانت العقيدة
الإسلامية ضعيفة لانفلقت على نفسها ، ورفضت تلك
الحضارات ، لكنها على العكس من ذلك اختلطت بها فأثرت فيها
وتأثرت بها لأن الإسلام كان دين عقل ومعرفة وعلم فاستخلص
من هذه الحضارات أحسن ما فيها ، وترجم وأضاف إليه فكانت
الحضارة الإسلامية ، ولذلك نجد أن مراكز ازدهار الحضارة
الإسلامية ونموها هي مراكز حضارة القاهرة ودمشق وبغداد
وقرطبة .

○ وماذا عن مصر القبطية ؟

□ إن مصر القبطية تعتبر نسبيا فترة قصيرة فى حياة مصر بالمقارنة مع آلاف السنين التى عاشتها الفرعونية قبل ذلك أو الاسلامية بعد ذلك ، لكنها مع ذلك كانت فترة هامة جدا أثبتت أن الروح المصرية التى ذكرناها قبل ذلك لا تموت أبدا مهما وصل الاحتلال فى محاولاته لطمس الهوية المصرية . إن مصر القبطية هى الرد الوطنى على الاحتلال الرومانى الذى رغم أنه دام طويلا إلا أن مصر رفضته واتخذت لنفسها دينها مغايرا لمعتقدات الاغريق والرومان ، ولرغبتها وتحملت فى سبيل ذلك أهوالا كبيرة ، ولا عجب أن تلك الفترة شهدت ثورات وتمردات كانت حلقات متصلة للمقاومة الشعبية فى ذلك الوقت .

ثم يقول الأستاذ :

□ إن القبط هم الذين حافظوا على روح مصر القديمة ، ومصر القبطية لذلك هى همزة الوصل بين التاريخ المصرى القديم والتاريخ الحديث . وحين وصل الإسلام مصر وجد أن حضارتها القديمة مازالت قائمة فخلصها من الظلم الرومانى ومنع الأقباط حقوقهم ثم اندمج مع مصر إلا أن أعمدة الإسلام المصرية كانت هؤلاء القبط الذين دخل الكثير منهم الدين الإسلامى ، واتخذت الكنيسة القبطية اللغة العربية لغة رسمية لها بعد أن أصبح يتحدثها كل سكان مصر ، ولقد تركت لنا مصر القبطية العديد من الآثار والأعمال الفنية المتميزة .

ثم يذهب نجيب محفوظ بفكره بعيدا ليعود بعد لحظات قائلا :

إن لمصر القبطية هوى خاصا فى نفسى يعود فى جزء منه بلا شك إلى أننى مصرى ، لكنه فى جزء آخر يعود لأيام الطفولة . . لقد كانت والدتي سيدة أمية لا تقرأ ولا تكتب لكنها كانت على درجة عالية من الثقافة ، ففى الوقت الذى كان يمكن لمثيلاتها أن يكتفين بأخذ أطفالهن إلى حديقة الحيوان مثلا كانت أمى تأخذنى دائما إلى





زيارة آثار مصر القديمة ، وقد كانت تقف أمام قلعة صلاح الدين أو الكنيسة المعلقة بنفس الانبهار الذي تقف به أمام أهرامات الجيزة ، ولقد عرفت منذ طفولتي المبكرة - حيث لم يكن عمري قد تخطى سن الرابعة في ذلك الوقت - عظمة كنيسة أبو سيفين ومار جرجس التي لا تأتي من أبهة الطراز التي تعرفها الكنائس الكاثوليكية ، وإنما من نقشها الكلاسيكي الذي يذكرنا بالآثار المصرية القديمة ، كما عرفت أيضا في ذلك الوقت جمال النسيج القديم بالمتحف القبطي الذي زرتة عدة مرات مع أمي .

○ وأسأل نجيب محفوظ عن مصر الإغريقية الرومانية .

□ فيقول : إن أكثر ما يستلفت النظر في التراث الإغريقي الروماني في مصر هو تأثيره الشديد بالفرعونية ، فقد مكثت تلك الفترة سنوات طويلة حتى صارت جزءا لا يتجزأ من التراث المصري ، فمن ذا الذي يستطيع أن يقول : إن كليوباترا ليست مصرية ؟ ومن ذا الذي يستطيع أن يقول : إن معمار أبنيستها ليس فرعونيا رغم أعمدته الآتية من الطرز الأيونية ionique أو الدورية dorique ؟ ومن ذا الذي يستطيع أن يقول : إن الإسكندرية ليست مصرية ؟

فالحقيقة أن تلك الفترة تعتبر تطورا جديدا على الإغريقية القديمة ، فقد تأثر الفكر الإغريقي بما وجدته في مصر ، فأخرج فلسفات جديدة أخلاقية وصوفية لم تكن معروفة في الفلسفة الإغريقية القديمة ومدرسة الإسكندرية شاهدة على ذلك وكذلك مكتبة الإسكندرية Bibliotheka Alexandrina وفلسفة أفلوطين التي كان أول من بشر بها أحد مواليد أسبوط .

ويمضي استعراض الأستاذ لتاريخ مصر حتى يصل إلى عصر محمد علي في بداية القرن التاسع عشر ، والذي يصفه بأنه كان مقدمة النهضة الحديثة في الوطن العربي ، وفي العواصم الإسلامية ، فمصر محمد علي هي التي اتصلت بأوروبا فحدث

التفاعل بين الأفكار الغربية الحديثة ، والتراث الإسلامي الحريق
فانطلقت شرارة التقدم .

○ ألا ترى أنه رغم التباين الشديد ما بين المؤثرات المختلفة التي
تعرضت لها مصر طوال تاريخها إلا أن المصري هو المصري بنفس طباعه
القديمة ؟ هو نفس الإنسان المحب للحياة والتسامح والإخاء ، وحياته
ما زالت في بعض الأحيان هي نفس حياته القديمة ، فالصلاح مازال
يستخدم الشدوف الذي وجدنا رسومه على الجدران الفرعونية ، بل إن
الكثير من الطقوس الإسلامية الحالية لا تأتي من الإسلام ، وإنما من
العادات اللغوية التي كانت سائدة في مصر القديمة مثل « الحنسان »
وذكرى الأربعين التي انتقلت بعد ذلك من مصر إلى دول إسلامية
أخرى .

□ في ذلك قدر كبير من الحق لكنه ليس الحق كله ، فإلى جانب
بعض الجوانب التي ظلت في شخصيتنا منذ العهود القديمة إلا أننا لا
ينبغي أن ننسى أن الإسلام قد أعاد خلق الشخصية المصرية ،
صحيح أنه لم يمح الجذور لكنه قد أعادها في طبيعة وتكوين
جديدين أكثر من أية فترة أخرى تالية للفترة الفرعونية .

○ ألم تتم مصر إعادة صياغة الإسلام أيضا ؟ إن الإسلام الذي نعرفه
في مصر يختلف إن قليلا أو كثيرا عن إسلام إيران أو إسلام ماليزيا أو
أوزبكستان ، لقد أعادت مصر تصدير هذا الإسلام إلى أجزاء كثيرة من
العالم العربي .

وعلى سبيل المثال فإن طريقة إنشاد القرآن التي تعرف باسم
التجويد قد نشأت في مصر اعتماداً على الإنشاد الذي أخذته
الكنيسة القبطية من الغناء الديني في مصر الفرعونية ، ولقد
أصبح التجويد الآن هو الإنشاد السائد في العالم العربي
للقرآن .

بلا شك قد أعطت الإسلام صوتا جديدا ، وإن كانت بالطبع لم
تضف إلى الإسلام أركاناً فكرية جديدة ، ونظرا لمكانة مصر الثقافية

والخضارية فى العالمين العربى والاسلامى فقد انتشر هذا الصوت
الذى يختلف عن الصوت الذى كان فى البداية .

إن إسلام مصر يمثل الاعتدال الذى عرف دائما عن
مصر ، والسماحة وكرامية التطرف فى كل شىء ، فالمصرى متدين
لكنه مثل جده الفرعونى القديم يقول « ساعة لربك وساعة لقلبك » ،
إن المصرى هو الذى صنع من المناسبات الدينية المقدسة مهرجانا
للاحتفال بالحياة مثل الموالد ومثل شهر رمضان الذى يقوم فيه
المصرى بالصيام لربه والتقشف طوال اليوم ، ثم ما إن تغرب
الشمس حتى يتفنن فى الاستمتاع بمباهج الحياة .





النيل ملك



وأقول للأستاذ:

○ لقد تغفل النيل في الكثير من أعمالك الأدبية ، ابتداء من المرحلة الأولى الفرعونية حيث الاحتفال الكبير بالنيل في رواية « رادويس » إلى وصفك للنيل أثناء مشاهد الحرب في « كفاح طيبة » .

حتى يكاد النيل يتحول في روايات لجيب محفوظ الى رمز متجدد يحمل من المعاني والإيهامات ما يعجز عنه أي رمز آخر يحمل معنى واحداً فقط .

وقد ذكرت لي مرة حين بدأ نظرك يضعف ، أنك لا تقتل شيئاً قدر افتقارك لرؤية النيل التي امتدت علاقتك به في مختلف مراحل حياتك وظروفها المتنوعة .

فيقول :

□ إن أول ما تذكر مصر يذكر شيثان : النيل والأهرامات ، لكن النيل هو الأقدم لذلك فالنيل ليس من الأشياء التي يمكن غض الطرف عنها أو تجاهلها في مصر ، ورغم أنني ولدت ونشأت في حي شعبي بعيداً عن الحدائق والماء ، إلا أنني تربيت على عشق النيل منذ الصغر . فقد كانت والدتي حين تصحبني للفسحة تأخذني الي شاطئ النيل ، تماماً كما كانت تأخذني لمشاهدة الآثار القديمة ، والمتاحف وأضرحة الأولياء .

كانت والدتي مغمرة بالخضرة وبالمياه ، وكانت نظرتها للنيل - تماماً كنظرتها للآثار - بها مسحة من التقديس ، ولقد بهرت بالنيل وبجماله منذ الصغر ومازلت أذكر كيف كنت أتدلى من سور

كوبرى أبو العلا ، لأنفرج على تدفق مياه النيل والدتى ممسكة بى
حتى لا أسقط فى الماء .

وفى مرحلة الصبا حين انتقلنا من حى الجمالية القديم الى
العباسية ، كنت أنا وأصدقائى الجدد نخرج فى نزعات نبيلة
بالمراكب الشراعية فى ساحل روض الفرج ، وقد كان بإمكانك فى
ذلك الوقت أن تستأجر قارباً كبيراً يسع ما يقرب من عشرين شخصاً
من ساعة الغروب وحتى الفجر بخمسين قرشاً فقط !

كان أصدقائى جميعاً خبراء فى العوم إلا أنا وأذكر مرة أنه لم يبق
بالمركب غيرى بعد أن قفزوا جميعاً الى الماء بلباس البحر ليسبحوا
فى ضوء القمر ، وإذا بإحدى الغارات الجوية للحرب العالمية الثانية
تفاجئنى وأنا وحدى وسط النيل .

فى هذه السنوات كنت قد انتقلت الى مرحلة الدراسة الجامعية ،
وكنت أثناء فترة الراحة بين محاضرات الفترة الصباحية وفترة بعد
الظهر لا أعود الى العباسية بل أمضى هذه الساعات مع أصدقائى
فى النيل بالجيزة . . كنا نستأجر قارباً ونجذف فى النيل وكان
أصدقاء هذه الصحبة هم زملائى بالكلية الدكتور على أحمد عيسى
أستاذ الاجتماع بالإسكندرية بعد ذلك ، وتوفيق الطويل ، وعبد
الهادى أبوريدة ، وأديب مبرى وآخرهم الدكتور حسين مؤنس
أستاذ التاريخ المعروف والذى توفى أخيراً ، كنا جميعاً بقسم
الفلسفة ، وكان حسين بقسم التاريخ .

كان النيل بالنسبة لى فى تلك الأيام هو مكان
«الفسحة» ، ووسيلة الترويح لكن فى تلك الفترة أيضاً كانت المرة
الأولى التى يصيبنى النيل بالرعب الحقيقى .

كنا نجذف فى النيل وإذا بإحدى سفن النيل تمر من جانب قاربنا
الصغير ، ولعدم خبرتنا تصورنا أن أفضل وسيلة لمقابلتها هو أن
نكون فى موازاتها ، لكن ذلك جعل قاربنا يكاد ينقلب على جانبه
بسبب الأمواج التى أحدثتها السفينة ، وكنا منتقلبين جميعاً فى

النيل لا محالة ، ورأينا جميعا الموت بأعيننا ونزل أحد أفراد الشلة إلى قاع القارب وهو يقول : لا أريد أن أشاهد نفسي وأنا أموت .

كانت تجربة فظيمة جدا ولم يتقدنا من هذا الموت المحقق إلا على أحمد عيسى ، فقد كان أكبرنا سنا ، وكان قويا وحاضر الذهن فأخذ المجاديف وقال لي أن امسك بالدفة وكأنه يصدر إلى أمرا عسكريا ، وكنت في هذه اللحظة قد جفت دمائي فأطعت أمره بلا تفكير ، وظل يصدر إلى الأوامر حول ما يجب أن أفعله بالدفة إلى أن أصبح القارب في مواجهة موج السفينة ، وليس موازيا له وظللنا نجرف إلى أن وصلنا إلى الشاطئ ، وكأننا قد عدنا من الموت إلى شاطئ الحياة مرة أخرى .

○ ألم يتغير حبك للنيل بعد هذه التجربة ولو قليلا ؟

□ لأنني كنت أشعر أن سبب ما تعرضنا له من خطر كان يرجع لحظتنا نحن ، وليس لغدر النيل أو قسوته ، فالنيل قوى لكنه خير ولا يغدر بأحد كالبحر .

لذلك فقد استمر عشقي للنيل رغم هذه التجربة التي لم أنسها طوال حياتي ، وأذكر مثلا بعد ذلك بسنوات طويلة أن صديقي الكاتب الساخر محمد عفيفي كان يستأجر عوامة في النيل يمضي فيها وقت الكتابة ، وحين تعرفت به في أواخر الأربعينات دعاني لزيارته فيها ، ولا تتخيل جمال الجلوس في العوامة الطافية فوق النيل ، والتي تحيطها المياه الرقاقة ، وكثيرا ما كنا نجلس على سطح العوامة مع بعض الأصدقاء العاملين مع محمد عفيفي في جريدته الفكاهية ، وتحدث في أشياء كثيرة حتى ساعات متأخرة من الليل .

○ كأنك تصف يا أستاذ نجيب روايتك الشهيرة « ثرثرة فوق النيل »

التي تقع أحداثها في عوامة في النيل .

□ لقد استوحيت هذا الموقف ليس فقط من عوامة محمد

عقيقي، ولكن أيضا من عوامتي الشخصية، فقد سكنت عوامة في بداية زواجي تحقيقا لأمنية تكونت لدى خلال ترددي على عوامة محمد عقيقي، فقد أحضرت زوجتي من الإسكندرية بعد زواجنا عام ١٩٥٤، وسكننا عوامة في شارع النيل بالعجوزة، وأمضيت في هذه العوامة أياما اعتبرها من أسعد أيام حياتي.

ولا أنسي أبدا حين كنت أفتح الشباك في الصباح فلا أرى السيارات ولا الشارع الأسفلتي، وإنما المياه المتدفقة لهذا النهر الخالد، ولا أستنشق أنفاس الجيران ولا عادم السيارات، وإنما رائحة المياه الطازجة المليئة بالطعمي، وكان أماننا على الجانب الآخر أشجار الكازورينا الباسقة، وعوامات الجيران الذين كان من بينهم على ماهر (باشا)، رئيس الوزراء الأسبق، والمطربة المعروفة منيرة المهديّة.

وقد كان من الممكن أن أمضي حياتي كلها في تلك العوامة، لكنني عدت في يوم لأجد زوجتي تمسك بابتنا الصغيرة أم كلثوم وتقول لي: «لن أمضي يوما آخر في هذه العوامة!»، واتضح أن أحد جيراننا كانت له ابنة في سن ابتنا، وفي ذلك اليوم سقطت في النيل وهي تخطو من الشاطئ إلى العوامة ولقيت حتفها.

وهكذا تركنا العوامة وانتقلنا إلى شقة في إحدى العمارات الجديدة المواجهة للنيل في نفس الشارع.

○ لقد ارتبط النيل في الكثير من رواياتك بالموت، فني «بداية ونهاية» تنتهي الأحداث بإلقاء نفيسة لنفسها في النيل، حيث تصف كيف ابتلعها النيل في جوفه وفقدت حياتها مثل ابنة جيرانك بالعوامة. وحتى في «ثرثرة فوق النيل» والتي كانت تمكس فترة القلق والاضطراب وعدم الاستقرار التي عاشتها مصر بعد حرب يونيو ١٩٦٧، فإن اختياريك للعوامة الطافية فوق مياه غير ثابتة قد أعطى الإحساس بعدم الاستقرار السياسي في ذلك الوقت.



□ لكن خواطر ساكن العوامة في «ثرثرة» كانت مليئة أيضا بعشق النيل ، فالنيل ليس شيئاً واحداً وإنما هو متعدد المعاني ومتعدد الوجوه ، وقد كان النيل شديد التدفق قبل بناء السد العالي الذي أوقف الفيضان ، وكان له أشكال وألوان متعددة ، وفي بعض الأحيان كان ينخفض فترى الشاطئ كله حداث خضراء ، ثم ترتفع المياه ويتغير لونها فيصبح بنياً داكناً بلون التربة ، أو أسود بلون الطمي القادم من قلب القارة السوداء . وفي بعض الأحيان كانت ترتفع المياه حتى تصل إلى مستوى الشارع فكاننا نشعر أننا نسكن في فيلا وليس في عوامة ، كان النيل في ذلك الوقت كائناً حياً يجدد نفسه طوال الوقت وكانت رائحته منعشة للنفوس ، كما أننا لم نكن قد امتهناه كما نفعل الآن بإلقاء مخلفات المصانع في مياهه الراكدة ، وبالبناء على جانبه بالأسمنت القبيح حتى كدنا نخنق هذا النهر الخالد ، شريان الحياة في مصر الذي قدمه أجدادنا .

○ هل كان النيل في ذلك الوقت يختلف من مكان إلى آخر ؟

□ بالطبع ، ففي رأس البر مثلاً كان جمال النيل في نقائه بالبحر ، وقد كانت هناك بقعة كنت أعتبرها من أجمل بقاع الدنيا ، هي أرض خضراء يلتقي عندها النيل مع البحر الأبيض المتوسط ، وكانت تنصب فيها السراقات ويجلس الناس يتفرجون على هذا الالتقاء الرائع بين النهر والبحر .

وفي رأس البر فإن البحر للاستحمام ، أما النيل فقد كان للفسحة والشارع الرئيسي للتمشية كان يقع على النيل وليس على البحر .

○ أحرف أنك كنت دائماً تهوى التمشية على النيل حتى في القاهرة .

□ أوه . . لا بد أنني مشيت في حياتي آلاف الأميال على النيل ، فقد كنت أمشي في الصباح الباكر وفي المساء ، لكنني كنت أجلس أيضاً على النيل حتى عرفت النيل خير معرفة .

ثم يصمت لحظات يستعيد فيها ذكرياته ثم يقول :

□ إننى طوال فترة الصيف لم أكن أكتب بسبب حساسية كانت تصيب عيني ، وتجعل الكتابة لمدة ساعات متصلة عملية متعبة ، لذلك ففي أحيان كثيرة كنت في المساء أتمشي في شارع النيل بالجيزة حيث يقع سراى الرئيس الراحل أنور السادات ، وهناك كنت أتوغل حتى أصل إلى حافة الماء ، وكنت أحضر معي وسادة جلدية أجلس عليها حتى لا تبتل ملابسي ، وكنت أجلس أنظر إلى النيل ساعات متواصلة أنتظر ضوء القمر حتى منتصف الليل مثلا .

○ وحلك ؟

□ أنا والنيل . . لقد ذكرتنى بما كنت قد نسيت . . إن النيل كان معشوقى فعلا .

○ كنت تجلس بالفعل حتى منتصف الليل ؟

□ فى بعض الأحيان حين يكون اليوم التالي إجازة لا عمل فيه ، كنت أجلس حتى الفجر ، ثم أذهب سيرا على القدمين إلى قهوة الفيشاوى بالحى القديم أفطر هناك وأدخن الشيشة .

○ ماذا كان يدور برأسك وأنت جالس مع النيل ؟

□ كنت أفكر في كل شيء فبهى لحظات صفاء وتأمل ، لكن معظم أفكارى كانت تدور حول أعمالي الأدبية التى كنت استعد لإنجازها عندما يحين موسم العمل في الحريف ، لقد كان النيل يلهمني الكثير منها .

○ هل كنت تدون ما كان يأتيك من أفكار في هذه الجلسات ؟

□ لم يكن معي لا ورق ولا قلم ، ولا كان الصيف وقت الكتابة أو التدوين ، لقد كانت جلساتي هذه مخصصة فقط للتأمل والتفكير .

والحقيقة أنني لم أكن العاشق الوحيد للنيل ، فقد كان الكثير من الناس في الصيف يجلسون على العشب الأخضر على شاطئه

النيل يغنون ويتسامرون ، وكان الجزء الذى يشغله الآن كازينو قصر النيل لا تكاد ترى فيه موقع قدم من كثرة الناس .

أما أنا فكنت أجلس في مكان خلوى ، وحين تعرفت على «الحرافيش» بعد ذلك كنت في بعض الأحيان أخذهم معي إلى هذه المنطقة ، وكانت بها دائرة كالميدان كنا نجلس فيها نتحدث عن إحباطاتنا ، فقد كنا شبابا لا نجد فرصة لنشر أعمالنا الأدبية والفكرية . ومن كثرة حديث التشاؤم بيننا أسمينا هذا المكان «الدائرة المشنومة» .

كان ذلك قبل أن يلما محمد عفيفى مطر وتوفيق صالح في منزلهما ، فقد كانت سهراتنا في ذلك الوقت سهرات شوارعى !

○ من الغريب أن ارتباطك بالنيل استمر طوال هذه السنوات وفي مختلف الظروف التى مرت عليك ، حتى إن حادثة الاعتداء عليك في أكتوبر ١٩٩٤ ، كانت أمام النيل والمستشفى الذى نقلت إليه كان أيضا على شاطئ النيل ، وأذكر في زيارتي لك أنك حين بدأت تتماثل للشفاء ، تركت حنبر العناية المركزة إلى غرفة على النيل ، وكنت تجلس في بعض الأحيان مع أسرتك أو أصدقائك في الشرفة على النيل .

□ لقد قال هيرودوت إن مصر هبة النيل ولولا النيل ما كانت حياتنا ذاتها ، لكني لا أكاد أرى النيل الآن من كثرة المباني التى رصت عليه ، والكازينوهات التى أقيمت على شواطئه ، وكم أتوق الآن إلى بقعة خضراء صغيرة يستطيع الإنسان أن يمشي فيها دون أن يعترض رؤيته للنيل شيء !

لقد كنا طوال حياتنا نتغنى بالنيل فقال عبد الوهاب : « إمتى الزمان يسمح يا جميل وأسهر معك على شط النيل » وغنى لأحمد شوقي « النيل لجماشي » وغنت أم كلثوم : أنا وحببي يا نيل لننا أمانينا ، مطرح ما يرسي الهوا ترسي مراسينا » وأيضا « ما لنا لا أحنا وأنت في الخلاوة مثيل يا نيل » .

لكن لا أحد الآن يتغنى بالنيل لأن لا أحد يعرفه . . فلا أحد يراه من كثرة ، ما أقيم حوله من مباني .

الشخصية المصرية



ويتحدث الأستاذ عن خصائص الشخصية المصرية فيقول :

□ إن أكثر ما يميز الشخصية المصرية هو قدرة المصرى على الصبر على المصائب أياً كان نوعها اجتماعية أو سياسية ، وهو يتفوق في ذلك على شعوب أخرى كثيرة ، فهو يعتبر أن المحن التى تمر به هى « مكتوب » عليه ، لكن مع ذلك فإن التاريخ المصرى لا يخلو من ثورات وتمردات لا تعد ولا تحصى .

وهذا فى رأيي يرجع للطبيعة فى هذه المنطقة من العالم وجغرافية المكان وللتاريخ أيضا ، فنحن نسكن واديا منبسطة ليست فيه جبال مثلا ، وتاريخ المصرى مرتبط بالزراعة التى اكتشفها قبل غيره ، والزراعة هى أم الصبر فكل شىء له أوان ولا زرع ينمو قبل موسم فمعا عليك إلا أن تزرع البذرة وتظل ترعاها متذرها بالصبر إلى أن تؤتى ثمارها حين يحين موعدها المحدد . وهذا يختلف تماما عن المجتمع الصناعي الذى يموذ جزء من نجاح أى عمل فيه إلى اختصار فترة الإنتاج بحيث يأتى الربح بأسرع ما يمكن ، وكلما أسرعت بالمكسب كسبت أكثر ، أما فى الزراعة فكل شىء بأوان .

والمصرى أيضا متدين جدا ، وربما كان ذلك لأنه فى فترات انتظاره الطويلة والتى فرضت عليه ألوانا من الصبر وجد أن عليه أن يفكر فى الكون وفى الخليفة وفيما بعد الموت وهذا هو باعث التدين ، لأنه وجد فى الدين الإجابة على جميع أسئلته : لماذا أحياء؟ ولماذا أموات؟ وإلى أين أنا ذاهب؟

وليس هناك فى جميع الأديان القديمة دين أعطى أملا لأتباعه مثلما أعطى دين المصرى القديم الذى قال للمصرى : كل ما يحلو

لك في هذه الدنيا من طعام وشراب وأبناء وبنات وموسيقى وأشعار
بإمكانك أن تأخذه معك إلى الحياة الأخرى .

كما أن المصري إنسان وفي إلى أبعد درجة ، وتاريخه مليء بما
يشهد على ذلك ولناخذ قصة قلاوون الذى خلعه أحد أعدائه من
الحكم ، لكن لأنه كان يظهر بعض الميل نحو الشعب ، فإن الشعب
رفض أن يتخلى عنه فخرج بطارد من خلعه ، وكان هذا رجلا غنيا
فظل يقذف لمن يطاردونه بالمال فكان هؤلاء الحفصة الجلياع يتركون
المال ويواصلون مطاردته إلى أن فرغ ماله وتمكنوا من القبض عليه ،
وأعادوا قلاوون إلى الحكم .

ثم يضيف :

❏ إنني أجد أن روح الفكاهة من الخصائص الأساسية للشخصية
المصرية ، فلا شك أن الإنسان الذى لديه صبر الانتظار فإن روحه
تكون سمحه تميل للدعابة . وقد وجد الكاريكاتير على جدران
بعض المقابر القديمة ، ليؤكد لنا أن روح الدعابة التى يتمتع بها
المصري الآن تعود إلى أجداده القدامي .

ولقد استعان المصري دائما على الملهمات التى تقابله بالفكاهة
والدعابة . ففى عصور القهر تجدد النكتة السياسية منتشرة بشكل غير
عادى ، وهي وسيلة سلمية لمقاومة ظلم الحاكم .

كما أن الفكاهة تساعد المصري أيضا على تحمل بعض متاعبه
الشخصية مثل محدودية الرزق وباقي مشاق الحياة اليومية .

ثم يسألنى الأستاذ : وماذا ترى أنت من خصائص فى الشخصية
المصرية ؟

❏ فأقول إنني أجد إلى جانب روح الدعابة التى تحدثت عنها هناك
مسحة حزن لاتفارق المصري أبدا ، هو حزن لا يشابه أي حزن آخر ، إنه
نتاج قرون من الأسى مزوج بالخنين والوجد ، ويكاد يقترب من أن يكون
حزنا فنيا . الحزن الذى تعبر عنه كلمه الشجن التى لا أجد لها ترجمة فى



أى من اللغات الأخرى ، وربما كان أقرب معنى لهذا النوع من الحزن هو ما يطلق عليه البرنغاليون Soledad . ولست أدري من أين جاءهم هذا الشعور الشرقي المصري القديم ؟ هل عن طريق العرب في الأندلس ؟ لست أعرف فهو غير معروف في الثقافات الغربية ، وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية حيث التناول الأمريكي التقليدي وثقافة الابتسام Smile التي تميل إلى السلاجة .

ثم إن هناك خاصية أخرى قد تكون في كثير من الشعوب الأخرى ، لكنها ملحوظة بشكل خاص في المصريين منذ عهد الفراعنة وحتى الآن تلك هي العزوف الطبقي عن العنف والكرهية الشديدة لإراقة الدماء .

إن الحضارة المصرية القديمة من الحضارات القليلة التي لم تعرف القربان الأدمية ، بينما كانت بعض الحضارات الأخرى تشق الصدر لكي تتمتع بمشهد القلب الأدمي وهو ينض ، ولقد عشنا سنوات تصور أن عروس النيل التي كان يلقي بها في الماء كقربان لكي يجيء الفيضان غزيرا كانت عروسا أدمية إلى أن ثبت أنها لم تكن إلا دمية فالحية الإنسانية كانت وما زالت مقدسة عند المصري .

□ هذا صحيح ، وتلك الخاصية لم تترك المصري إلى وقتنا هذا حتى إن ثوراته كانت في معظمها ثورات بيضاء لم ترق فيها الدماء .

○ فأقول : لقد كان أحد أسباب الشعبية المبكرة لثورة يوليو عام ١٩٥٢ يعود ليس فقط إلى تطلع الشعب إلى التغيير ، ولكن أيضا لأنها لم تقم المشائق للنظام القديم الذي يسعى الشعب للمخلص منه ، بل إن رأس هذا النظام ورمز الفساد فيه وهو الملك فاروق قد طلب إليه فقط أن يتنازل عن العرش ويغادر البلاد ، وقد كان في وداعه أثناء صعوده إلى يخته الخاص الذي أقله إلى منفاه الأخير بإيطاليا نفس الضباط الذين خلعوه ليندموا له التحية التي يستحقها ملك مصر .

ثم أقول : إنني أجد أن جميع خصائص الشخصية المصرية التي تحدثنا عنها موجودة بشكل واضح في الشخصيات التي رسمتها في



روايات مثل الصبر على الملمات التي تتسم بها الكثير من شخصيات ثلاثيتك الشهيرة ، وكذلك روح الدعابة التي لا تكاد تخلو منها أي من رواياتك بالإضافة للسماحة وكراهية العنف رغم أن هناك الجريمة في بعض رواياتك مثل اللص والكلاب ، لكنها دائما حالة استثنائية دخيلة على الطبيعة ، فهل كنت تعني ذلك وأنت تكتب ، أم إن ذلك جاء بشكل عفوى ؟

فيقول نجيب محفوظ في بساطة :

□ «إنني لست «سوسيولوج» أو عالم اجتماع فلا أقول هذه صفات المصري وهذه حياته ، أى أنني لا أشرع في محاولة لتصوير الشخصية المصرية بل أتعامل معها تلقائيا .

○ لكن أحدا لم يجسد الشخصيات المصرية مثلما فعلت أنت في رواياتك .

□ إن تلك هي الشخصيات التي أعرفها ، هي التي عايشتها في الأحياء القديمة على مدى أكثر من ثمانين عاما الآن ، هي شخصيات تحمل في وجدانها كل التراث القديم الذي كنا نتحدث عنه بخيره وبشره ، وأنا لأعرف شخصيات غيرها فمن أين أتى بشخصيات أخرى ؟





وأقول لتجيب محفوظ :

○ رغم كل ما قلناه عن عزوف المصري عن العنف وكرهه الشديدة لإرادة اللعاه ، فإننا نمر بمرحلة نشهد فيها قدراً كبيراً من العنف والإرهاب المرتبط بالدين .

فيقول :

□ إن الأديان نزلت من أجل المحبة والتسامح ، فإذا تطرقت إلى العنف والإرهاب فينبغي البحث في الظروف الاجتماعية والسياسية التي أدت إلى ذلك ، ففيما أعلم لا أعلم ديناً وسيلته العنف والإرهاب ، وليس هناك دين يمسك سكيناً يضرب بها الناس ليحملهم علي اعتناقه ، والإسلام في مقدمة تلك الأديان ألم يقل تعالي : لا إكراه في الدين ، ومن شاء فليؤم ومن شاء فليكفر

○ لكن جميع الأديان شهدت مع ذلك مراحل عنف في تاريخها ، وما يحدث الآن باسم الإسلام والذي وصل إلى حد القتل وحل دماء الأبرياء ، وهو أمر خطير حيث وصل التفتيش في جسامات الناس واستصدار الأحكام القضائية بتكفيرهم .. إن ذلك ليس ببعيد عن محاكم التفتيش الكاثوليكية مثلاً .

فيقول في هدوء :

□ إذا نظرنا للوضع القائم الآن في العالم الإسلامي نجد أن هناك شعوراً عاماً بخيبة الأمل للمتزامنة مع أزمة اقتصادية طاحنة ، وغياب الحرية السياسية فبعد معارك التحرر حصلت الكثير من دول العالم الثالث الإسلامية على استقلالها ، وبدأت تجرب مختلف طرق التنمية وعرفنا في العالم العربي القومية العربية والتنمية الاشتراكية ،

لكن بانتهاء عقد الستينات بدأ كل ذلك يهوى أمام أعيننا ، فالقومية العربية ، تلك الايديولوجية العلمانية التي وحدت بين المسلم والمسيحي في العالم العربي انهزمت في حرب يونيو ١٩٦٧ خلال ست ساعات فقط ، و الفكر الاشتراكي كله بدأ يتداعى فى السبعينات والثمانينات حتى انهيار تماما فإلى أين نتجه؟ من الطبيعي أنه في ظروف الأزمة يعود الإنسان إلى جذوره القديمة باحثا عن مأوى . . يعود إلى الحقيقة المطلقة التي لا يمكن أن تتهاوى مع الزمن مثل كافة الأفكار العلمانية الأخرى التي تهاوت .

إن هذا كله في رأيي تطور صحي ، أما الجانب المرضي فيه فهو اللجوء إلى العنف الذي وصل إلى حد الإرهاب ، لكن علينا أن نتذكر أن هذا الاتجاه هو فى الأساس رد فعل لأوضاع متردية ، وبقدر ترددها بقدر العنف الذى تتخله ردة الفعل .

ويواصل نجيب محفوظ بلا مقاطعة مني :

□ إن الشاب الذى يكمل تعليمه ويخرج إلى الحياة متطلعا وفى النهاية يجد أنه لا مكان له فى هذه الحياة التي كان يتطلع إليها ، فلا عمل له وسط أزمة البطالة القائمة ولا مسكن وسط أزمة الإسكان القائمة ، وبالتالي فلا عمل ولا زواج ولا استقرار ، فإلى أين يتجه؟ وماذا يفعل غير أن يحطم هذا المجتمع الذى يرفضه؟ أما إذا كان ذلك ممكنا أن يتم تحت دعوى دينية سامية فإن المجذابة إلى التيار يكون أقوى وأشد .

فأسأل :

○ بعيدا عن تلك الاعتبارات الاجتماعية والاقتصادية ، أليس هناك أيضا غياب الحلم في حياة اليوم ؟ لقد كانت القومية العربية حلما نشأ عليه جيل بأكمله كان يتطلع إلى تحقيق الوحدة العربية بين كافة الشعوب العربية ، والاشتراكية كانت أيضا حلما يعد بالكفاية والعمل والرخاء للجميع ، فأين حلم اليوم بعد أن تحطمت أحلام الأمل ؟ إننى حين أنظر حولي لا أجد أحدا يملك حلما يقدمه للناس إلا هذا الاتجاه الديني

المضطرب ، ومع كل اختلافي المبدئي مع هذا الاتهام إلا أن الإنسان لا يجازف بحياته إلا في سبيل تحقيق حلم .

□ هذا صحيح ، لكن الحلم تحول على أيديهم إلى كابوس فعلي يؤرقنا جميعا ، ليس فقط في مصر ولكن أيضا في الجزائر وفي السودان وفي إيران ، فكيف لنا أن نعيش مع هذا الكابوس ؟

□ هل ظاهرة الإرهاب تزعزع معرفتك الراسخة بهذا البلد أو ثقتك في مستقبله ؟

□ لا لأن الطبيعة التي عاش بها هذا الشعب سبعة آلاف سنة سيكون لها الغلبة في النهاية ، فهذه الظاهرة الدخيلة هي نتيجة لظروف طارئة ، وستزول بزوال الظروف التي أوجدتها .

□ هل تسمح لي أن أسألك بشكل مباشر عن واقعة محاولة الاغتيال التي تعرضت لها في أكتوبر ١٩٩٤ ، فأقول لك كيف أثرت تلك الواقعة على اقتناعك السابقة ؟

□ لم تؤثر بشيء فإني أجد أن ثقتي بهذا الشعب مازالت كما كانت ، ونظرتي للإرهاب ورفضتي له ما زالا أيضا كما كانا .

□ لكنني أجد أن حياتك الآن قد أصبحت أكثر حرصا مما كانت قبل الواقعة حيث كنت تفتح بابك لكل من يريد الدخول لتحتيك ، أو لالتقاط الصور التذكارية معك ، كما كانت ندوتك الأسبوعية تعقد في مكان عام ، وكانت مفتوحة لكل من يريد حضورها ولقد تغير كل ذلك الآن .

□ تلك ضرورات إجرائية فرضت على ولم اخترها وهو ما يجب أن أحمله ، لكنها لا تتصل من قريب أو بعيد باقتناعاتي الأساسية بهذا البلد ، ولم تغير معرفتي بشعبه .

ولا أجد كلاما أرد به على الأستاذ فأصمت ، وتعودني الذاكرة إلى الورا لا تذكر يوم حاول أحد الشباب اغتيال كاتب مصر العظيم .

وأذكر كيف هرعت إلى مستشفى الشرطة بالعجوزة لأطمن عليه ، وتعود إلى تلك الساعات الطويلة الرهية التي قضيتها في تلك الليلة من



شهر أكتوبر عام ١٩٩٤ ، وسط جموع من الكتاب والمثقفين والصحفيين الذين توافدوا على المستشفى يتلمسون أخبار الكاتب الكبير من الأطباء أو المرضى .

وتذكرت اليوم التالي حين كان الأستاذ لا يزال يعنبر العناية المركزة ، وكنت أجلس بقاعة الانتظار الكبيرة بالمستشفى مع السيدة عطيه الله زوجته وكرهيه أم كلثوم وفاطمة ، وكاتنا نقصان على كيف أنهما أدخلتا إجازة من عملهما ليظلا إلى جانب والدتهما بالمستشفى ، رغم أنه لا يسمح لهما بزيارته إلا لمدة ثلاث دقائق فقط في اليوم .

وفجأة أقبل اللواء وجيه عيسى نائب مدير الإدارة العامة للخدمات الطبية ، فالتجعت إليه أسأله عن آخر أخبار الأستاذ ففاجأني بقوله لي : فلتعرف منه الأخبار بنفسك لأنه يطلبك الآن .

فانطلقت صوب غرفة العناية المركزة لكنه استوقفني قائلا : انتظر إننا لا نسمح بالزيارة لكن حين أخبرنا الأستاذ أنك في الخارج طلب أن يراك ، لذلك تمنيت ألا تزيد الزيارة على ٣ دقائق بالعدد ولا سأضطر للتدخل .

ودخلت لأجد الأستاذ الكبير يقول :

□ أهلا وسهلا . . أهلا وسهلا . . وقبض بشدة على يدي وقبلني فاغرورقت عيناى ورأيت على وجهه ابتسامته البشوش التي ألفناها ، فقلت له : إنني لا أصدق ما يقال يا أستاذ نجيب ، فما أنت سليم معافي كما عرفتكم دائما ، فقال فى اقتضاب : الحمد لله . وكررها ثانية : الحمد لله .

□ ثم روى أديب مصر الكبير لأول مرة تفاصيل ما حدث له وقت الحادث ، فقال :

□ إنني لم أر الشاب الذى اعتدى على . . لم أر وجهه ، الذى حدث هو أنني وأنا أهم بركوب السيارة لأذهب لموعدي مع أصدقائي فى الندوة الأسبوعية ، وجدت شخصا يقفز بعيدا ،

وكنت قد شعرت قبلها بثران معدودة وكان وحشا قد أنشب أظافره في عنقي ، وقد دهشت ولم أدرك بالضبط ما حدث .
وأضاف الأستاذ :

□ لكنني حين شاهدت هذا الشخص يرمي خنجرًا كان في يده فهمت على الفور ما حدث ، وعرفت أن هذا الخنجر هو الذي كان في عنقي ، وبدأت أشعر بالدماء تنزف من عنقي فوضعت يدي على رقبتي لأوقف النزيف ، بينما انطلق صديقي الدكتور هاشم فتعى بالسيارة إلى مستشفى الشرطة المقابل لبيتى .
وأسأل :

○ وماذا كان آخر شيء تذكره قبل ذلك ؟

فيقول :

□ عند وصولنا السلم الذي توقفت السيارة عنده ، بعض الناس الذين لا أعرف من هم أصروا على حملي وأصررت أنا على السير ، ولا أكاد أذكر ما حدث بعد ذلك .

وابتعدت بالحديث عن التفاصيل الدامية للحادث لأسأل
الأستاذ عن مشاعره تجاه ما حدث ؟

فقال على الفور :

□ إن شعوري مزدوج ، فمن ناحية أشعر بالأسف لتكرار جرائم الرأى ، فهناك الشيخ الذهبي والأستاذ مكرم محمد أحمد والسيد فرج فودة ، وأقول إن هذا ليس الطريق للتعامل مع الرأى . . إنه لشيء مؤسف جدا ومسيء جدا لسمعة الإنسان في العالم أن يؤخذ أصحاب الرأى . . أصحاب القلم هكذا ظلما ويهتانا . ومن ناحية أخرى ، فإنني أشعر بالأسف أيضا من أن شابا من شبابنا يكرس حياته للمطاردات والقتل ، فيطارده ويقتل بدلا من أن يكون في خدمة الدين والعلم والوطن .

ثم يسرح الكاتب الكبير ببصره بعيدا مسترجعا مرة أخرى
تفاصيل ما حدث ، ليقول :

□ إن الشاب الذى رأته يجرى كان شابا يافعا فى ريعان العمر . . . كان من الممكن أن يكون بطلا رياضيا . . . أو عالما . . . أو واعظا دينيا . . . فلماذا اختار هذا السبيل ؟

ويسكت الكاتب الكبير قليلا فلا ألاحقه بالسؤال ، لكنه يعود فيقول :

□ لقد كنت متجها إلى لقاء أصدقائى فى الندوة الأسبوعية .

ثم يصمت فأوجه له سؤالى الأخير :

□ هل ستغير أسلوب حياتك بعد هذا الحادث يا أستاذ لمحيب ؟
هل ستستطيع أن تذهب إلى ندوتك كل أسبوع وأن تسير وحلك فى الطريق بلا حراسة ؟

فينظر إلى فى وداعة وهذوء ويقول وكأنه يعبر عن أمنية غالية :

□ أرجو ألا أرغم على تغيير أي شيء فى أسلوب حياتى واختلاطى بالناس وغمشتى بينهم فى الشارع .

ثم يضيف :

□ سيعز على كثيرا أن أرغم على الابتعاد عن الناس ، وأن تكون بينى وبينهم حواجز أمنية . إن حياتى كانت دائما وسط الناس ولم أر منهم إلا كل الحب ، فقد كانوا دائما يقبلون على "وأنا أسير فى الطريق ويصافحوننى ويطمثون على لماذا تريدنى أن أحرم من كل ذلك ؟ لماذا أحرم من دفء المشاعر الإنسانية التى طالما أحاطنى بها الناس ؟

وتظهر على الفور فى عيني أديب مصر الكبير نظرة تصميم واضحة وهو يقول :

□ لا . . . لن أغير أسلوب حياتى . . . والله الذى حفظنى إذا أراد أن يحفظنى سيحفظنى ثم يضيف ضاحكا : إما إذا كان الله يريد الأخرى فتحن أيضا نحب أن نلقاه .

المعرفة والفكر



إن نجيب محفوظ هو بلا شك أحد رموز المعرفة والتثوير في حياة الشعوب العربية ، وتعتبر المعرفة هي أحد المحاور الأساسية التي يقوم عليها أوجه ، وهي تتخذ في أعماله سمة الأداة الرئيسية للتقدم والارتقاء ، وكذلك لمساعدة الإنسانية ، فهي العالم الروائي لنجيب محفوظ

من يصل إلى المعرفة هو الذي يملك أسباب القوة ويتحكم في مصيره ، وإن كان في كثير من الأحيان يبعد نفسه في حالة صراع مع القديم ، أما من لا يملك المعرفة فهو الذي تتخطاه الأحداث فيبقى وحيداً على جانب الطريق سرعان ما يندثر .

وإذا كان لنا أن نعتبر شخصية كمال عبد الجواد في ثلاثية محفوظ الشهيرة تعبيراً عن المؤلف نفسه كما يعتقد بعض النقاد ، فإن كمال يؤمن بالعلم والمعرفة وينافع عن أحدث النظريات العلمية أمام من لا يعرفون ، ومنها نظرية الارتقاء لداروين ، وهي نظرية نجد أن الثلاثية كلها قد قامت عليها حيث يتطور المجتمع ويتغير من جيل إلى جيل عبر الروايات الثلاث بين القصرين وقصر الشوق والسكينة .

وإذا كانت الثلاثية قد ظهرت في أولى مراحل نجيب محفوظ الواقعية ، فإنه لم يتخلل في مرحلته الأخيرة عن إيمانه الراسخ بأن التقدم والارتقاء هما سنة الحياة . ففي رواية الحرافيش يوجه لنا الكاتب سؤالا استنكارياً واضحا حيث يقول : لو كان لشيء أن يبقى على حال فلم تتغير الفصول ؟ !

وربما كانت رواية محفوظ الشهيرة أولاد حارتنا التي اتخذت السلطة النجيبة موقفاً معادياً لها هي أكثر روايات الكاتب الكبير إصراراً على أهمية المعرفة فأحد أبطالها الرئيس هو عرفة (المشتق في اللغة العربية من كلمة للمعرفة Maarefa) الذي يأتي لإنشاء الحارة بأعمال وأفعال

مبهرة، كأعمال السحرة وهو يبقى في النهاية بعد أن تموت بقية الأبطال .

على أن المعرفة عند نجيب محفوظ رغم أهميتها فهي مجرد نقطة ماء في محيط اللا معرفة المترامي الأطراف ، وهي شعاع ضوء وسط ظلمات الكون اللانهائية .

يقول الأستاذ :

□ إذا نظر الإنسان إلى ما في السموات والأرض ونظر إلى نفسه سيجد أن نظير كل موقع معرفة هناك محيط من اللا معرفة ، فالمعرفة بطبيعتها غير كاملة خاصة في العلم، فقد يعرف العلماء قوانين طبيعية كثيرة دون أن يعرفوا ماهية الطبيعة ، أو لماذا وجدت ؟ ثم يضيف محفوظ الذي كانت دراسته الجامعية في مجال الفلسفة :

□ على أن هناك مناطق من المعرفة يعتقد فيها أن المعرفة كاملة وأنه لا مجال هناك لما لا يعرف المرء ، أي أن صاحب المعرفة في هذا المجال قد أحاط بالأشياء من جميع جوانبها فعرّف ماهيتها ، وكيف وجدت ، والحكمة من وجودها . . تلك هي منطقة العقائد، فصاحب العقيدة هو على قناعة راسخة بأنه وصل إلى كنه الأشياء جميعا .

○ ألا يمكن في مجال العقيدة إذا تبحر الإنسان فيها كثيرا أن يكتشف أن معرفته بها قليلة وأنه هناك مجال كبير من اللامعرفة ما زال بعيد المنال ؟ يمكن أن يحدث هنا إذا فكر الإنسان في العقيدة بعقله ، فقد يشعر الإنسان أن الإحاطة الكاملة بها أكبر منه ، وقد يساوره الشك وتكون تلك تجربة حياتية وجودية ليست بسيطة .

لكن في أحيان كثيرة تقترب العقيدة بالروح والقلب أكثر مما تقترب بالعقل . فالصوفيون مثلا لا يفكرون في عقيدتهم على هذا النحو وإنما هم يعيشون تجربتها ، والتجربة عندهم طبقات ،

والمصوفى يمضى بحياته من طبقة الى طبقة فهو يتصوف ثم يزهد ثم يدخل طبقة الفقر ثم الرضا ، وهكذا الى أن يصل الى ما يعرف بالتجلى .

على أن المعرفة وعدم المعرفة ككل الأضداد متصلتان ببعضهما البعض ، فالتجربة الصوفية قد تبدأ أصلاً بالشك الذى هو درجة من درجات عدم المعرفة ، والمثال على ذلك هو الإمام الغزالي المفكر الإسلامى المعروف الذى سعى عدو الفلسفة ، وإن كان هو فى رأيي خير من شرحها ، ومؤلفاته تقترب من الـ ٢٠٠ كتاب طاف فيها بجميع مجالات المعرفة ، وانتهى الأمر الى الشك الفلسفى الذى أسلمه الى التصوف فوجد فيه اليقين ، لكنه يقول إن الوصول الى المعرفة الكاملة لا يكون بالتعلم ، وإنما بأسماء « الذوق » أى أن « الذوق » أى أن يذوق المرء الحقيقة لكي يعرفها ، فهناك فرق بين أن تعرف ما هى الصحة وشروطها وبين أن تكون صحيحاً ، والمعرفة الحقة عند الصوفية هي أن تعيش الحقيقة لا أن تعقلها .

○ هل يفهم علم المعرفة دائماً إلى المعرفة ؟

□ ليس بالضرورة فعدم المعرفة في بعض الأحيان قد يكون هو البداية وهو المنتهى كما في العلم حيث إن العالم وهو يبحث الظاهرة لا يجب أن يسأل عن الهدف من تلك الظاهرة ، لأن البحث عن الهدف يخرج من نطاق العلم ليدخل مجال الفلسفة فالعالم يبحث عن القوانين والنظريات التى تحكم الظاهرة وتسيرها بحيث يستطيع القانون أن يعيد التجربة ، فبمعرفة قانون الجاذبية تستطيع أن تطير فى الهواء أو تغوص فى الماء ، ولكن العلم لا يستطيع أن يسأل ما هي الجاذبية ؟ ولا لماذا وجدت ؟

○ أليس فى الفلسفة قدر من للمعرفة الكاملة من حيث إنها كانت دائماً تبحث عن قانون القوانين ؟

□ كان ذلك ممكناً أيام أرسطو حين كانت العلوم بسيطة نسبياً ، وكان الفيلسوف يحيط بها جميعاً وهو مازال فى شبابه ، وبعد

ذلك يلاحظ ما يربط بين مختلف هذه العلوم فيصّل إلى الحقيقة المطلقة ويكون على أساسها فلسفته ، وقد أصبح ذلك الآن مستحيلا ، لذلك فإن فكرة النظام الفلسفي - Systeme Phi- Iosophique قد اختفت وأصبحت الفلسفة مقصورة على التفكير في فرع واحد من العلوم ، وربما آخر تصور فلسفي شامل للكون والناس هو تصور هيجل ، فبعده انفجر العلم وقال للفلسفة : «مكانك» !

○ وجدنا في رواياتك في مرحلة ما بعد حرب ١٩٦٧ أن بعض المعرفة السابقة قد انقلبت إلى علم معرفة ، وقد بدأ ذلك واضحا في رواية ثرثرة فوق النيل على سبيل المثال .

□ كانت تلك مرحلة أصبنا فيها على المستوى السياسي بياس شديد ، وبخيبة أمل لم تكن متوقعة بأي حال من الأحوال ، فقد كنا معتمدين على قوتنا ، وعلى قوميتنا وعلى مذهب اشتراكي جعلنا على صداقة وثيقة بثاني أكبر أمم العالم ، وكان ذلك يشكل منظومة معرفية اهتزت بشدة بعد هزيمة ١٩٦٧ ، وظهر أن تلك الاقتناعات التي عشنا عليها سنوات لم تنفعنا حين وضعت في الاختبار ، وهكذا تغيرت معرفتنا بهذه الاقتناعات الثلاث حيث اتضح أن القوة التي كنا نتصور وجودها باعتبارنا أكبر قوة ضاربة في الشرق الأوسط هي غير موجودة ، وإيماننا بالقومية العربية لم تنجسنا في محنتنا . أما علاقتنا بالاتحاد السوفيتي فقد اكتشفنا أنه هو أيضا يهاب مثلنا .

لقد كانت تلك المرحلة مرحلة مراجعة لمعارفنا الأساسية في ظل الحقائق التي تبدت أمامنا واضحة وضوحا مخيفا ، وقد بدأ يحل عندي بعد ذلك محل القومية بمفهومها الرومانسي التابع للقرن التاسع عشر مفهوم آخر حديث أكثر عملية وبراجماتية يعتمد على تحقيق المصالح المشتركة بين الأقطار العربية متخلّة من رباط اللغة المشتركة والثقافة والدين وسيلة فعالة لتحقيق ذلك .



والقوة التي نهات أوهاهما أمامنا جعلتني أؤمن أكثر بالسلام كوسيلة أكيدة لتحقيق التقدم والرخاء ، أما الاشتراكية فقد أصبحت أؤمن منذ ذلك الوقت وقبل أن يسقط الاتحاد السوفيتي بأن أى طريق يؤدي إلى العدالة الاجتماعية هو طريق مقبول حتى وإن جاء من الرأسماليين ، ففي الكثير من الدول الرأسمالية يوجد من الخدمات العامة ما عجزت عن تقديمه بعض النظم الاشتراكية .

إن ما سقط حقيقة في الاتحاد السوفيتي وأوروبا الشرقية منذ عهد قريب سقط عندنا قبل ذلك بعقدين من الزمان ، وهو لم يكن مجرد سقوط إحدى النظريات السياسية لكنه كان في الحقيقة سقوطاً لـ «الدوجما» فليس هناك اشتراكية جيدة ورأسمالية سيئة لكن هناك أهدافاً سامية لا اختلاف عليها وكل من استطاع تحقيقها فهو جيد .

لكن ما إن وصلنا إلى تلك المعرفة حتى تبدى أمامنا مرة أخرى عدم المعرفة ، وذلك في المعطيات الجديدة للعصر الجديد ، وأصبح علينا مثلاً أن نعرف ما هو النظام العالمي الجديد ؟ وما هي اتفاقية «الجات» ؟ وأين سيكون موقعنا منها ؟ وهل ستفيدنا أم ستضرنا وهل نملك حرية الحركة إزاء هذه المعطيات الجديدة أم إنها مفروضة علينا فشناً أم أبينا .

وعلى مستوى السلام فقد انجھنا إليه بشكل واضح ، وقام الرئيس السادات بمبادرته المعروفة عام ١٩٧٧ ، ولكن هل إسرائيل تستطيع الوصول إلى مرحلة التعايش مع هذا السلام هي الأخرى أم إن ما تسعى إليه هو مجرد نوع من السيادة في المنطقة ؟ أي هل ستصبح إسرائيل في أن تصبح دولة شرق أوسطية تنتمي لمحيطها الجغرافي أم إنها ستظل أشبه بالقلعة المنعزلة كالقلاع الصليبية التي قامت في نفس المكان في العصور الغابرة ثم ما لبثت أن غلبتها حقائق المنطقة التي زدرعت بها ، هذا أيضاً مما لا نعرفه .

هناك بالطبع من يدعون المعرفة من الآن فيقولون إن إسرائيل إلى زوال أو إن السلام والتعاون سيحلان بينها وبين كل جيرانها ، لكنني أعتقد أن تلك المعرفة سابقة لأوانها وهي متأثرة بعواطف سابقة ،

وأنا أفضل أن أترك التجربة تفصح عن نفسها ، ففي مثل هذه المسائل فإن المعرفة لا تأتي إلا من التجربة والمعايشة ، والمعرفة السابقة لا يجب أن تؤثر علينا في ذلك حتى لا تفسد التجربة .

○ ما هي بداية عهدك بالمعرفة ؟

□ أذكر أنني قد اقتنيت عام ١٩٣٠ أى قبل ٦٥ عاما كتابا أشبه بدائرة المعارف يسمى «المعرفة الجديدة» New Knowledge ، وقد كنت شغورفا جدا بهذا الكتاب ، فقد كان عمري أقل من الـ ١٨ عاما ، وكان الكتاب يحيط بكل الأنشطة الإنسانية التي كانت تساورني فيها الأسئلة ، من علوم وفنون وأداب ، ولقد احتفظت بهذا الكتاب طوال حياتي لأنه كان من الكتب التي نقلتني في مجالات كثيرة من حالة اللامعرفة إلى حالة المعرفة .

ولقد عدت منذ سنوات قليلة إلى هذا الكتاب ، فعجبت لتقديم المعلومات التي كان يحويها والتي عقي عليها الزمان حتى أصبحت « قديمة كوهنة » .

كذلك كانت هناك سلسلة من الكتب في الثقافة العلمية أصدرها صحافي كان معروفا في ذلك الوقت اعتقد أنه لبناني في الطبيعة ، الكيمياء ، الحيوان ، النبات ، الفلك ، وهكذا ، وقد كانت هذه السلسلة هي الأخرى إحدى سبلي الأولى للثقافة العلمية ، وقد استفدت منها استفادة كبيرة جدا .

وأذكر مثلا أن أحد الاكتشافات الجديدة التي كانت تلك السلسلة تبدو فرحة جدا بها كانت الفيتامينات ، ولا أذكر في الطبيعة إن كانت قد وصلت إلى نظرية الاحتمالات أم إنها توقف عند النسبية .

○ وفي مجال الأدب ، كيف كانت بداية رحلتك ؟

□ كانت البداية احساسا مؤلما بعدم المعرفة ، ويشغف كبير بالاستزادة من الفنون والأداب . وأذكر أنني كنت وأنا طالب بالمدرسة أضع قائمة للقراءة تضم أهم الأعمال التي على أن أقرأها ، لكن مع قراءتي كانت هذه القائمة تزداد ولا تقل ، فقد كان كل

كتاب جديد أفرؤه يفتح عيني على كتب أخرى أجهلها ، وكنت أشعر دائما بأن الجهل يطاردني ، وأنا ألتعلّق بأذيال معرفة بسيطة ، رغم أنه لم يضى يوم في حياتي دون أن أحصل فيه معرفة جديدة .

ولقد توصلت في بداية حياتي إلى كتاب يسمى Outline of Literature and Art ، وكتاب ثان بعنوان Outline of Art فكان الأول يقدم الأدب من وقت الإغريق إلى عهد مارسيل بروس ، وقد وضعت نصب عيني أن أقرأ لكل قمة من القمم التي حوّاها الكتاب القمة الخاصة بها ، وبالفعل قرأت كل ذلك ، لكنني كنت أكتشف أن معرفتي بشكسبير مثلا لا يمكن أن تعتمد على قراءة عمل واحد له حتى ولو كان هذا العمل هو إحدى قممه ، والشيء نفسه بالنسبة لديكنز أو مولير أو صغوقل أو غيرهم .

أما في الأدب العربي فلن معرفتي بدأت بالتراث من القرآن والأحاديث إلى الشعر الجاهلي وانتهاء بأساتذتنا طه حسين والعقاد والمازني وهيكل وتوفيق الحكيم ، ومعظم هؤلاء قرأت أعمالهم كلها مثل المتنبي والجاحظ وأبي العلاء المعري الذي كان الشك وعدم المعرفة هما حياته كلها ، كما استهوانى أيضا البحتري وأبو نواس وبشار بن برد .

وأستطيع أن أقول إن اقتناعاتي بالفن والأدب هي من المعارف التي لم تتزعزع طوال سنوات حياتي ، باعتبارها نشاطا إنسانيا ساميا ونبيلًا لا غنى عنه من أجل سلامة الإنسان .

○ وأى معارف أخرى غير الأدب بدأت بها حياتك ولم تكشف أنها علم معرفة؟

□ هناك في حياتي بعض الثوابت مثل الوطنية ، فمهما اختلفت اقتناعاتي السياسة وتبدلت إلا أن إحساسى الوطنى هو حقيقة لا تتغير ولا تتبدل ، فإني أنتمى لجيل كانت السياسة جزءا من تكوينه . ففي بدايات القرن كانت قضية الاستقلال وجلاء القوات الإنجليزية حقيقة من حقائق الحياة ، وكان الزعيم سعد زغلول هو

رمز هذه القضية بل كان رمزا للوطنية ذاتها ، ولذلك فقد نشأت على حب مصر ، وحتى الاشتراكية في سنوات النضج لم تنجح في زعزعة هذا الشعور بالوطنية الذي كان حقيقة ثابتة فهناك مثال من جعلوا الاشتراكية العالمية تزيج الوطنية ، لكن الوطنية وإن اتجهت عندي إلى العالمية لأنها ليست وطنية شوفينية إلا أنها لا تلذّب أبدا في هذه العالمية . وقد وجدنا أن الوطنيات التي كانت قد تصورت أنها ذابت في الاتحاد السوفيتي قد عادت مرة أخرى تطل برأسها كحقيقة ثابتة لا يمكن إنكارها .

وإني لأشعر بأن معرفتي بمصر ليس بها أي مناطق جهل أو عدم معرفة ، فلا أستطيع أن أقول إن هناك ما لا أعرف فيما يختص بمصر ، وأنا لا أقصد هنا المعرفة الإحصائية الموجودة في الأرقام والبيانات ، وإنما أقصد المعرفة الكلية التي تحيى من القلب .

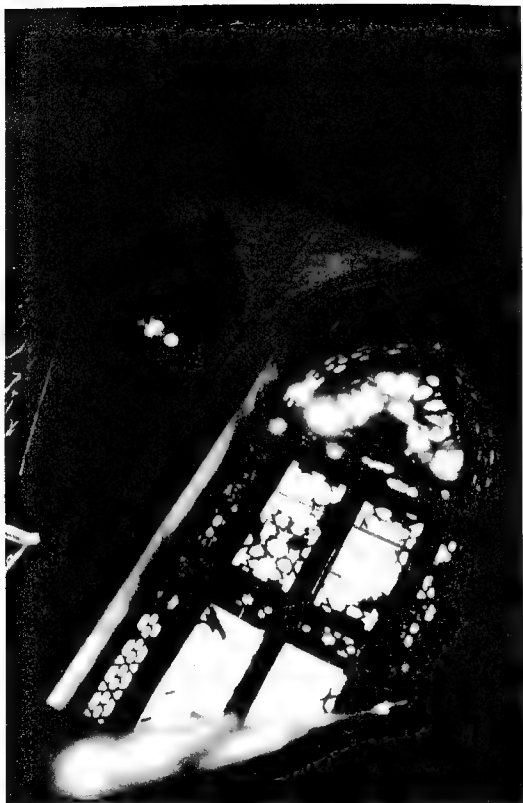
○ ماهي مساحات المعرفة في عقل لمحب محفوظ ؟

□ مساحات كبيرة جدا ، بل إن مساحات عدم المعرفة عندي أكبر بكثير من مساحات المعرفة ، لكن لدى غريزة تتطلع دائما الى المعرفة وأنا حريص عليها كهدف أساسي من أهداف حياتي ، فإذا كان الإنسان حيوانا ناطقا فذلك يعني أنه حيوان معرفة ، وبدون المعرفة حرصا وبحثا ، وتفكيرا وشككا وقينا يصبح الإنسان حيوانا .

إننا بلا شك قد بدأنا مرحلة في تاريخنا ، التفاوت بين الناس فيها هو تفاوت في المعرفة وليس في القوة . واليابان وألمانيا هما مثالان واضحيان ، فقد فرضا وجودهما ليس بالقوة ، فاليابان ليس لها جيش مثلا ، ولكن بالمعرفة من علوم وتكنولوجيا .

○ ماذا فعلت المعرفة بالإنسان خلال القرون الطويلة الماضية ؟ هل أسعته أم كان أكثر سعادة حين لم يكن يعرف ؟

□ أنا من المؤمنين بالعلم وبدوره الهام في حياة الإنسان ، وأرى أن المعرفة قد أوجدت للإنسان ثروة لا تقدر بثمن ، فقد عرفته أولا



بنفسه وبقوانينها الخفية ، وعرفته بما يحيط به من مخلوقات أو من عناصر الطبيعة ، وتلك معارف جلية الشأن وجليلة الفائدة ، أما إذا كانت هذه المعرفة قد تسببت في تعاسة الإنسان فهذا لأنه استخدمها في التلف ، وهذا يتعلق بأخلاق الإنسان أكثر مما يتعلق بالمعرفة ذاتها التي هي ثروة في يده تزداد يوماً بعد يوم . . انظر إلى استغلالها في جوانب حياتنا ، فما بدأ تكنولوجيا تستعصي على الإنسان العادي أصبح الآن جزءاً من حياتنا اليومية .

وينهي الأستاذ حديثه قائلاً :

□ أنا مع المعرفة ، فهي طوق النجاة الوحيد وسط محيط عدم المعرفة للخييف والمتلاطم الأمواج الذي قدر لنا العيش فيه .

○ هل مرت عليك لحظات شك على مستوى العقيدة ؟

فيقول :

□ نعم

ثم يضيف

□ كان ذلك في مستقبل العمر حين أردت أن أخضع عقيدتي للعقل والمنطق والعلم . كانت تلك فترة طويلة وأليمة ، لكنني خرجت منها كما خرج الغزالي أي خرجت بقلبي لا بعقلي خرجت منها باليقين ، لكنه يقين الإيمان ، أما العقل فقد سحبه اليقين وراءه .

○ كم دامت فترة الشك هذه ؟

□ أربع أو خمس سنوات .

○ هل انعكس ذلك على أي من كتاباتك ؟

□ في تلك الفترة لم أكن قد بدأت الكتابة بعد ، لكنك يمكن أن تجد لها أصداء فيما بعد في روايات مثل « الطريق » أو « الشحات » ، حيث محاولة معرفة المطلق معرفة عقلية ، وهي محاولة تفشل في

الروايتين ، في « الطريق » يسعى البطل لمقابلة والده ليتعرف عليه وليبادله السلام لكنه لا يصل إليه أبدا رغم شعوره الأكيد بوجوده .

أما في « الشحات » فهناك خطوة متقدمة على ذلك هي أن البطل يتنازل عن المطلق حين يشعر به بقلبه ، أى يتنازل عن المعرفة العقلية في مقابل المعرفة القلبية بعد أن يكتشف البطل في نهاية الرواية أن هناك معرفة أخرى هي المعرفة القلبية .

○ بعد كل ما حققته البشرية من تقدم وتكنولوجيا . . هل ما زال هناك مكان في عالمنا المادى هذا للدين ؟

يقول الأستاذ دون لحظة تردد :

□ بل دعني أقول لك إنه بسبب هذا التقدم الذى سخر للإنسان قوة هائلة ، لم يكن يسيطر عليها من قبل ولم يكن يتصورها حتى فى الخيال ، أصبحت ضرورة الدين أشد ، لأن هذه القوة إما أن يراعى فى استخدامها شيء من المبادئ الإنسانية والأخلاقية ، أو ستخضع لتقدير العقل والمصلحة وحدهما ، والعقل والمصلحة بعيدا عن المبادئ قد تنشأ عنهما الكثير من الكوارث مثل الحربين العظميين مثلا اللتين كان الدافع وراءهما هو المصلحة ، إن ما نراه الآن حولنا من جرائم وأحداث اغتصاب وأعمال عنف إنما هو نتاج لانفصال العقل والمصلحة عن المبادئ . . أما حين تخضع قوة الإنسان للمبادئ الدينية فإنها تصبح لخير الإنسان .

○ أوليس الدين بهذه الصورة - كمثظومة من المبادئ - يمكن الاستعاضة عنه ببعض الفلسفات الوضعية الحديثة التى تنطوي هي الأخرى على المبادئ الإنسانية والأخلاقية ؟

هناك من الفلسفات ما يدعو إلى المبادئ العامة هذا صحيح ، لكن أغلبها متأثر بالأصل الديني . . فلم يكن جان جاك روسو مثلا بعيدا عن المسيحية ولا كان فرانسيس بيكون ، على أن ما يقدمه الإنسان من اجتهاد ليس مثل ما يتلقاه وهو مؤمن بأنه آت من رب

هذا الكون ، هناك فرق كبير بين الاثنين ، لذلك تجد مبادئ بعض الناس أحسن ما تكون ، لكن أصحاب الإيمان وحدهم هم الذين يموتون في سبيل المثل والمبادئ النبيلة ، فوراء التضحية دائما إيمان وليس مجرد اقتناع عقلي ، وهو ما جعل الفلاسفة أنفسهم يطالبون بالدين مثل الفرنسي فيكتور كوزان الذي قال في القرن الماضي إننا في حاجة إلى الدين من أجل الدين .

○ إذن فالفرق بين الفلسفة والدين هو الإيمان بوجود الله .

فقال مبتسما :

□ وهل هذا فارق بسيط ؟ . . إن الذي يخلق المبادئ بعقله قد يتشكك فيها ، قد يقول لنفسه ما الذي يلزمني بهذا ؟ . . ولماذا أضحي بلذتي وسعادتي السريعة ، وكافة الفوائد الأخرى من أجل بضعة أفكار ؟ . . لكن حين تكون المبادئ مستوحاة من الإله صاحب الكون وخالق الناس ، يكون لها معنى آخر . .

ثم يضيف :

□ الله هو الذي يعطي للقيم معناها . . الله هو الذي يعطي الوجود معناها . . بدونها لا معنى للوجود . . لا معنى للقيم . . وبديله هو العبث . . اللامعنى .

من الثورة إلى الديمقراطية



وقلت لتجيب محفوظ :

○ لقد عبرت في أعمالك عن أهم حدثين في التاريخ الحديث للشعب المصري ، وهما ثورة ١٩١٩ ، وثورة ١٩٥٢ . فماذا تمثل لك كل منهما ؟
قال :

□ في سني الصغير كانت ثورة ١٩ تمثل لي مجموعة من الناس يتجمعون ويهتفون ويهجمون علي بعض المنشآت ثم يُفكرونها بالرصاصة وتسيل دماؤهم وكنت أرى الخيالة الإنجليزية في أيديهم البنادق التي يطلقونها على المصريين ، ما زلت أرى هذه الصورة واضحة في مخيلتي منذ سن السابعة ، وإن كنت في ذلك الوقت لم أكن أفهم هذه الأحداث .

كانت هذه هي أول صورة للثورة في ذهني ، لكن مع تقدم السن وخلال فترة حياة سعد (باشا) ثم بعد ذلك مع النحاس عرفت أن الثورة قامت من أجل الاستقلال الخارجي عن الاستعمار الإنجليزي ، وأيضا من أجل الاستقلال الداخلي بيننا وبين حكم الملك المستبد ، وقد اتضحت لي معالم الثورة كاملة وأنا ما زلت في سن الصبا وعرفت أن الإنجليز يحاربوننا حتى لا ينسحبوا من مصر كما أن أعوان الملك كانوا يحاربوننا حتى لا يتنازلوا عن السلطة .

أما ثورة ٥٢ فكانت ثورة من نوع آخر ، أخذناها نقطة نقطة ، أولا من الناحية الوطنية ، من ناحية الكرامة الوطنية كانت شيئا عظيما جدا فهي في ذلك امتداد للحركات الشعبية التي كنت أشاهدها وأنا طفل ، وقد مكنتها الزمن من تحقيق انتصارات أكثر

وأكبر ، لكن من حيث علاقتها كنظام حاكم بالشعب فقد كانت في رأيي استمراراً للنظام الملكي ولم أستطع حتى الآن أن أغفر لها ذلك .

إن ثورة يوليو قضت على النظام الملكي البائد ، وأسست نظاما جمهوريا حديثا وقضت على الفساد السياسي والاجتماعي الذي كان سنة الحياة العامة في البلاد في ظل حكم الملك فاروق ، وأقامت نظاما جديدا يعلي من قيمة العمل والتعليم والتقدم بدلا من النسب والمال والتخلف لم يقف تأثيره عند حدود مصر فقط ، وإنما امتد ليشمل سائر الوطن العربي ، فكيف كانت الثورة امتدادا للنظام الملكي ؟

كان ذلك في جانب محدد وهو الالتزام بالدستور ، فإن السمة الأساسية للنظام الملكي القديم كان عدم الالتزام بالدستور ، وهو ما جعل القوى الوطنية في حالة صراع مع الملكية حيث كانت تطالب بأن يلزم الملك حدوده ويحكم البلاد وفق الدستور . وأنا أرى أن هذا الجانب في ثورة يوليو ٥٢ لم يختلف كثيرا عما كان في السابق .

لقد حققت ثورة يوليو الكثير كما قلت ، بل حققت ما لم تستطع تحقيقه الحركة الوطنية المصرية طوال تاريخها من الاستقلال في الخارج إلى مجانية التعليم في الداخل ، لكن خلافي معها كان في علاقتها بالشعب في نظام حكمها .

قلت :

○ هل تعتبر نفسك بحكم انتمائك لثورة ١٩ خصما لثورة ٥٢ ؟

قال علي الفور وقد علت وجهه علامات الغضب :

□ لا . أنا لم أكن أبدا ضد ثورة ٥٢ ، ولا أعتبر نفسي من خصومها ، لكنني لم أكن أيضا معها بالكامل ، لقد كنت دائما منقسما ، وكنت أسأل رجال الثورة : لقد حققتم استقلال البلاد

فلماذا لم تمنحوا الشعب أيضا استقلاله؟ لماذا لم تشجعوا المشاركة السياسية من جانب الشعب الذى أنتم تنتمون إليه أكثر مما كان النظام الملكي القديم؟

وحين تتأمل ثورة يوليو تجد أن السمة الدكتاتورية لحكم الثورة كانت هي السبب وراء كل النكسات التى لحقت بنا ، ولو أننا استبدلنا الديموقراطية بالدكتاتورية لكانت هزيمة حرب ٦٧ مع إسرائيل لم تحدث ولو فرنا الملايين التى أنفقت باليمن بلا مبرر ، لأنه كان يمكن أن يكون هناك برلمان قوى ورأى معارض يبصر بالمخاطر .

لكن التاريخ لم يعرف ثورة قامت بالديمقراطية ، حتى ل يبدو أن الطريقة الوحيدة لإحداث التغييرات العظيمة التى تأتى بها الثورات لا يمكن أن تتحقق إلا قسرا ، ولو تركت الأمور للمداولة البرلمانية لاستمرت الأمور على ما هى عليه ، أو لحدث قدر من الإصلاح لا يرتقى ليكون ثورة جذرية تنقل البلاد من عصر إلى عصر .
وأستفسر :

○ ألم تُطرح فى البرلمان المصرى قبل الثورة الكثير من الإجراءات الإصلاحية مثل قانون الإصلاح الزراعى ، وتحديد الملكية الزراعية ؟ لكنها لم تنفذ ، وكذلك الثورة الفرنسية التى أثرت فى العالم كله بحيث لم يمد العالم كما كان بعدها ، لم تقم بالديمقراطية ولم تحترم البرلمان ، والشئ نفسه فى بريطانيا بلد أعرق الديمقراطيات الأوروبية ، حين قام فيها كرومويل بثورته ، اصطدم بالبرلمان وقام بحله .

فيقول عجيب محفوظ فى هدوء :

□ إننا نتحدث عن وضع استثنائى قام كرد فعل لأحوال متردية ، لكن ذلك لا ينبغى أن يتحول إلى سمة أساسية لنظام حكم يستمر ١٨ عاما .

إن الثورات تقوم كما تقوم لكنها فى النهاية بعد أن تحقق أهدافها

يجب أن تتحول إلى حكم المؤسسات . أما إذا استمرت وسائل القوة فى يد واحدة فقط فهذا قد يجهض أهداف الثورة ذاتها .

○ هنالك من يقولون إنه فى ظل الأمية السائدة فى مصر ، والتي تصل نسبتها إلى ما يقرب من ٧٠٪ فإن الديمقراطية لا تصلح كنظام سياسى .

□ تلك هى حجة الدكتاتوريين ، فهم يقولون إن الشعب المصرى لم يحصل على شهادة الثانوية العامة بعد لكى يحصل على الديمقراطية ، وإنه ينبىأ أولا الاهتمام بالتعليم والتقدم إلى أن تصل البلاد إلى مرحلة تستحق معها الديموقراطية ، لكن تلك مغالطة فالشعوب لا تصل إلى مرحلة التقدم الذى يتحدثون عنه إلا عن طريق الديموقراطية ، فى ظل حكم شعبى يهدف إلى تقدم الشعب والارتقاء به ، والدليل على ذلك أن جميع الشعوب التى حصلت على الديموقراطية حصلت عليها وبها أغلبية أمية والكثير منها تغلب على الأمية فى ظل الديموقراطية . إن الديموقراطية هى الحريصة على التعليم . أما الحكم الاستبدادى فليس من مصلحته نشر التعليم والتنوير ، وإزاء هذا الرأى الذى تطرحه على أقول لك إنه إذا كان هناك هذه النسبة المرتفعة من الأمية فينبى الإسراع بالديمقراطية فهى الباب إلى الثقافة والتعليم والأهلية .

○ هل للحضارة المصرية دور فى هذا الموضوع ؟ أى ألا يجعل تاريخ مصر وتقدمها على مدى آلاف السنين شعبها أهلا للديمقراطية أكثر من شعوب نامية أخرى ما زالت حديثة العهد ، وليست بدرجة نضج الشعب المصرى ؟

□ هذا صحيح ، ولكن لماذا العودة إلى هذا التاريخ السحيق ؟ إن لمصر الحديثة تجربة ديمقراطية لا يفصل بينها وبين الديموقراطيات الكبرى فى العالم إلا سنوات معدودة . فالبرلمان الذى وجد فى عهد الخديو إسماعيل منذ أكثر من قرن كامل من الزمان كان برلمانا وليدا ، ولم يكن ينظر له بجدية إلا أن هذا البرلمان نفسه كان له دور فى خلق إسماعيل بعد ذلك ، ثم إنه أيد الثائر أحمد عرابى ضد

الحكم ، وعرايى أتى بالدستور وأحدث وحدة وطنية والذي هزم
الديموقراطية بعد ذلك لم يكن الأمية والتخلف ، وإنما كان
الاستعمار الإنجليزي ، ثم بعد ذلك فى التجربة الديمقراطية التالية
عام ١٩٢٤ أثبت الشعب المصرى أن لديه إحساسا مشرفا حقا ،
فصديقى الكاتب الروائى ثروت أباظة يحكى لى - وهومندesh -
كيف أن الفلاحين الأميين فى قريته غزالة ، والذين كانوا يدينون
دائما بالولاء لوالده الدسوقى أباظة باشا قد أسقطوه لأول مرة فى
انتخابات ١٩٢٤ لأنهم كانوا يريدون حزب الوفد . ولقد شاهدت
فى العباسية ما هو أغرب ، فقد كان هناك فى أحد إنتخابات
الثلاثينات مرشح من الإخوان المسلمين وكان أمامه مرشح قبطى ،
لكن أبناء الدائرة وكانت غالبيتهم العظمى من المسلمين أنجحوا
المرشح القبطى لأنه كان من حزب الوفد ، وأسقطوا مرشح الإخوان
الذى منى بهزيمة منكرة للدرجة أنه لم يستطع استرداد التأمين الذى
دفعه لقلة الأصوات التى حصل عليها . فهل هذا شعب يقال إنه
متخلف ويجب أن يتم تربيته أولاً قبل أن يحصل على
الديموقراطية؟

إن الشعب المصرى قد يكون متخلفا تكنولوجيا ، أو صناعيا لكنه
من الناحية الثقافية فهو أكثر تقدما من شعوب أخرى صنعت القنبلة
النوية .







ربما لم يتعرض أحد للمهجوم فيما يتعلق بموضوع إسرائيل مثلما تعرض نجيب محفوظ الذي كانت له ، وما زالت وجهة نظر ثابتة تدعو إلى السلام مع إسرائيل ، وتحاول إيجاد أسلوب آخر للتعامل معها غير الحرب .

ولقد سبق نجيب محفوظ في موقفه هذا الرئيس السادات نفسه ، حين أعلن هذا الموقف في المرحلة التالية لهزيمة ١٩٦٧ أى قبل زيارة السادات للقدس بحوالى عشر سنوات .

وقد كان من نتيجة ذلك أن منع نجيب محفوظ من الكتابة عام ١٩٧٣ ، وحجبت الأعمال الدرامية المقتبسة من رواياته في تلفزيون الدولة ، وذلك بعد أن وقع عريضة مع عدد من كتاب ومثقفى مصر تعلن استيائها من حالة اللاسلم واللاحرب التى كانت سائدة ، وتطالب السادات بضرورة اتخاذ قرار فى هذا الصدد .

وبالطبع كان بعض الموقعين يرون الحل فى الحرب ، بينما كان البعض الآخر يراه فى السلم ، ومن بين هؤلاء كان محفوظ الذى كان من أوائل من طالبوا بالسلم فى العالم العربى .

وأسأل الاستاذ عما تعرض له من هجوم على مستوى الوطن العربى كله فيقول :

□ لقد كان هجوما مؤلما حقا لأنه كان يتعلق بشرفى الوطنى ذاته ، فحين أعبر عن رأى سياسى فإننى أتوقع أن يقول لى أحدهم أحسنت وأن يقول لى عشرة آخرون : أسأت ، أو يقال لى : دعك من السياسة وابق فى أدبك ، كل هذا مقبول منى لكن حين أنادى بالسلام والتفاوض فيقال إننى عميل إسرائيلى (!!) فهذا فيه ظلم لا يرضاه أحد ولا حتى من ارتكبه ، فلقد كان يجيشنى هؤلاء

ويقولون لي نحن نعلم أنك لست ما نقوله فيك لكننا نقول ذلك حتى تردع الآخرين .

وأسأل :

○ لماذا لم تلجأ للقضاء ؟ فيقول الأستاذ :

□ إن معالجة تلك الأمور لا يكون فقط بالقانون ، والإنسان
الواثق من نفسه ومن موقفه يعرف أنه لا يصح في النهاية إلا
الصحيح ، فهذا قد اتجه العالم العربي كله إلى طريق السلام
والمفاوضة بمن في ذلك من اتهموني بالخيانة والعمالة ، أليس في
ذلك رد اعتبار تاريخي وقومي ؟ أقوى من أى حكم قضائي ؟

○ كيف ترى إسرائيل هل ستتمكن من الاندماج في المنطقة وتصبح
جزءاً منها ، أم إنها ستظل دائماً منعزلة عن بقية دول المنطقة كالقلاع
الصليبية التي قامت منذ آلاف السنين ثم ما لبثت أن اندثرت ؟

□ قد نظل نتناقش في هذا الموضوع فتقول أنت رأياً وأقول أنا
رأياً آخر ، ونتشاجر وقد نتضارب لكن نظل التجربة الفعلية بعيدة
عني وعنك .

إن ما سيحدد الرد على سؤالك ليس النقاش ، وإنما التجربة
العملية فهي وحدها التي ستظهر حقيقة الأمر ، فإذا تعاملت
إسرائيل بالحسنى كان بها ، وحتى إذا ظهر أن كل ما قيل لنا عن
حسن نيات إسرائيل هو زيف وخداع فلن نكون قد خسرنا الكثير ،
ألسنا نحن الذين وقفنا ضد الصليبيين وطردهم بلا رجعة من
جميع الأراضي العربية ؟ ألسنا نحن الذين وقفنا ضد الاحتلال منذ
مائة عام ، وتحدينا أكبر الإمبراطوريات : بريطانيا وفرنسا وإيطاليا
وألمانيا وحصلنا على الاستقلال وحافظنا على شخصيتنا
وخصوصيتنا وعقائدنا فهل بعد ذلك نخشى أن نمحى بواسطة
إسرائيل ؟ إن من يقولون بذلك هم عبدة إسرائيل وإن كانوا لا
يعلمون .

ثم يرفع الأستاذ أصبعه في وجهي بطريقة المعهودة قائلا :

□ لن تستطيع أن تصد نفسك عن الأدب والفنون الأجنبية فهي
تسرب إلينا عبر أجهزة الراديو والتلفزيون في حجرة النوم ذاتها .

○ وإذا لم نكن نستطيع صد أنفسنا عنها فكيف نتعامل معها ؟ ،

□ بالشقة بالنفس ، يجب أن نربي أولادنا على الاستقلال
الفكري وعدم الانبهار بدون سبب ، فإذا كانت هناك فكرة فلنفكر
فيها ، ونمتحنها وننظر إليها بعين نقدية وقد ينتهي بنا الأمر إلى
رفضها أو تعديلها أو اتخاذها كما هي إذا كانت جميلة ، والمقياس
الوحيد في الفن هو أيهما أجمل ، وفي الفكر أيهما أصح ، فليس
هناك أتبع من التقليد الأعمى .

ثم يضيف الأستاذ :

□ إن مصر ليست فقيرة في الثقافة ولا هي ضائعة حتى تخشى
الثقافات الأخرى ، فمند سبعة آلاف سنة وهي تنتج الثقافة والفنون
بارقي ما يكون ، ولها شخصيتها ولها ثقافتها رغم الأزمة الطارئة
التي تعيشها الآن ، فيجب ألا نخشى من أى فكر أجنبي . . بل أهلا
به . . أتريدني أن أرفض الصحيح لأشئ إلا لأنه جاء من خصم ؟
إنني بذلك إنما أعادى نفسي .

فأقول :

○ لكن بعض من يحدلون عن الغزو الثقافي، إنما يقصدون الثقافة
بمعناها الأثريولوجي ، أى كل ما يتعلق بأسلوب الحياة من عادات
وتقاليد وليس فقط بمعناها الرفيع الدال على الأدب والفنون ، وهم يرون
أن الغزو الثقافي قد يهدر بعض تقاليدنا وعاداتنا .

□ أنا أعتقد أنه ليس هناك عادة لحضارة أجنبية تحمل محل عادة
من عاداتنا إلا لسبب أنها أفيد أو أجمل ، إن لنا عادات للموت في
التعازى والماتم وقد بدأت تتغير فلم يعد الماتم ثلاثة أيام وإنما يوم
واحد ، وقد اقتصر البعض على تشييع الجنازة فقط والتعازى

بالتغراف ، هذا التغير كان لاختلاف ظروف الحياة وتأثرا بطرق أجنبية في التعامل مع الموت فمما الضرر في ذلك ، إن بعض العادات لا ميزة فيها إلا أنها عادة الآباء والأجداد لكن المادة الوافدة قد تكون أفيد أو أجمل .

ما أريد أن أقوله هو أنه في الثقافة على الإنسان أولا : أن يعتز بثقافته ، ثانيا : أنه في اختياره من الثقافات المختلفة لا يجب أن يكون معياره في الحكم أن تلك ثقافة أجنبية في مقابل ثقافة آبائي وأجدادي ، وإنما أى الثقافتين أجمل وأيهما أفيد وأيهما أجدى .

وأنا شخصا لا مانع لدى أن تتغير بعض عاداتنا لأننا وجدنا أجمل منها في الغرب أو في الشرق ، وفي حضارتنا أشياء كثيرة جميلة لا يخشي عليها من التقليد الأجنبي أو من الغزو الثقافي .

○ وماذا عن تلك التي يخشى عليها ؟

أقول لها مع السلامة ، فهي إن هدهدا الغزو فذلك لأنها أضعف . فلماذا التمسك بها ، وتلك الثقافة الجديدة التي سأكتبها ستتفاعل مع تراثي ، وبعد جيل أو اثنين ستصبح ثقافتى وبعد بضعة أجيال ستصبح هي الأخرى ثقافة الآباء والأجداد .

○ ألا يمكن أن تندثر ثقافة جميلة أمام غزوة القبيح ؟

□ قد تحدث هذه المأساة ، لكن الخطأ يكون عندئذ خطانا ، ولا ذنب للغزو فيه ، فنحن الذين فرطنا في ما كان يجب الاحتفاظ به ، والتعامل مع هذا الغزو لا يكون بالانغلاق عنه لأنه سيتسرب سواء أردت أو لم ترد ، فإن لم يأتك هنا فستسافر له ومن الأفضل أن نعي ذلك ، لكن لا يجب أن نلقي تبعات تنازلنا عما هو جيد وجميل في حياتنا على ما نسميه الغزو الثقافي ، وألا نكون كمن يتهرب من مسؤوليته ، فإن حماية كل ما هو صالح في تراثنا هي مسئوليتنا وحدنا وليست مسئولية الآخرين .

ثم يقول صراحة وبلا مواربة :

□ أنا من موقع قوتي التاريخية والثقافية مستعد للتعامل مع إسرائيل ، إن كان لها أدب فسأقرؤه وأقول هذا جيد وهذا ردي ، لكن من يحذرون من ذلك قائلين إن إسرائيل إذا دخلت في التجارة فستغلبنا وإذا دخلت في الثقافة فستمحقنا ، فإنهم قد مسح عقلمهم ومحيت شجاعتهم الأدبية ، وزالت ثقتهم بأنفسهم ، وفقدوا استقلالهم أمام إسرائيل ، وهذا يعني أن روح الهزيمة أمام إسرائيل لم تبرح نفوسهم بعد .

إنني لن أنسي أحد المثقفين الوطنيين وهو يقول لي أنا أخشى لأننا لن نضاهيهم في التجارة ولا الصناعة وهم سيهزموننا ، كيف ذلك ؟

□ قد يكون ذلك مرجعه إلى أننا لسنا في أبهى عصورنا الثقافية في الوقت الحالي . .

فيقاطعني الأستاذ :

□ التأخر في مصر هو مرحلة عارضة وليس شيئا دائما ، وقد كان دائما هناك فترات انكسار طوال تاريخها ، ومع ذلك فلا أشك في أنك تتفق معي في أننا لسنا أكثر تخلفا عما كنا ونحن نحارب أكبر إمبراطورية عرفها التاريخ الحديث ، والتي لم تكن تغيب عنها الشمس ، لقد كان المستعمرون البريطانيون يقولون إن خروجهم من مصر هو حلم غير قابل للتحقيق ، وللأسف فإن بعض المصريين كانوا يقولون ذلك أيضا ، ومع ذلك خرجت بريطانيا ونحرت مصر من الاستعمار .

هذه هي مصر ، إننا أمة حضارة عاشت سبعة آلاف سنة ، وتعاملت مع جميع الأمم والملل بالخير والشر ، ومصر لا تخرج أفضل ما فيها إلا في مواجهة التحدي ، وهي لن تحقق كامل عظمتها إلا إذا عرفت كيف تتعامل مع التحديات التي تواجهها ، ووسيلتها في ذلك هي المواجهة وليس الهروب ، الشجاعة وليس الخوف ، الانفتاح وليس الانعزال .



والحظ في حديث الأستاذ انفعالا نابعا ليس عن حماس لإسرائيل ، وإنما عن إيمان قوى وراسخ بقسوة مصر وقوتها ، فأواصل حديثي عما أصبح يعرف بين المثقفين المصريين والعرب باسم الغزو الثقافي ، والذي دعا غالبيتنا يصرون على المقاطعة حفاظا على الثقافة العربية ، فيقول :

□ إن الصراع الثقافي غير الصراع العسكري ، ففي الصراع العسكري هناك قتل وإبادة ، والمركة قد تنتهي بسحق أحد الأطراف المتصارعة ، بينما الثقافة لا يمكن إلا أن تزيد من رقعة الجمال التي يمكن أن تستمتع به . إن تعبير الغزو الثقافي يعني شيئا مختلفا تماما عن الغزو العسكري ، فإذا اطلعت على ثقافة أجنبية لدولة صديقة أو عدوة فاستفيد منها ، وستكون سببا من أسباب تفوقني في المستقبل .

○ هل تعرف الأدب الإسرائيلي ؟

قليلا ، فما ترجم منه إلى العربية ضئيل جدا ، ولقد قرأت أخيرا بعض الروايات القصيرة لعجلون الفائز بنوبل وهي أدب جيد يجرى في مجرى واحد مع أدبنا رغم أن أسلوبه غربي ، لكنني لم أجد فيه تفوقا لافتا للنظر ، بل إن لدينا أدبا أجود منه ، ولكن حتى على فرض أن الأدب الإسرائيلي متفوق على أدبنا فماذا نخشى ؟

لقد قرأنا في زمن من الأزمنة الأدب الفرنسي ، وكان متفوقا على أدبنا في ذلك الوقت ، وقرأنا الأديبين الإنجليزي والألماني فماذا حدث ؟ حدث أننا هضمناه وحاولنا أن نتج مثله ونجح بعضنا في هذا ، إذن فقد كانت الآداب الأخرى حافزا لتفوق الأدب العربي وليست ماحية له .

المرأة والحب والرواية والأدب



وأسأل الأستاذ :

○ من هي المرأة التي أثرت في حياتك؟

فيقول :

الأم كان لها دور كبير في حياتي ، وكذلك الزوجة ، والحب بمعناه الأفلاطوني كان له أثر كبير على في سن المراهقة ، ثم أتى بعد ذلك الحب الناضج ، أما قلبي في القاهرة من قمتها إلى أسفلها ومن أسفلها إلى قمتها فقد جعلني أعرف وأخبر النساء من جميع الأشكال والألوان .

وأنا صغير عرفت العوالم ، وكانت هناك صالات الملاهي مثل صالة بديعة وغيرها ، حيث عرفنا الرقصات والمغنيات ومشينا في شارع النساء من أوله إلى آخره بخيره وشره .

○ ماذا كان دور الأم في حياتك ؟

□ دورها كان كبيراً . والأم في عصرنا بصفة خاصة كانت سيدة بيت ، ولم تكن موظفة . وكان الزوج يعمل خارج البيت لذلك كانت صلة الأم بالأبناء قوية جداً ، والأب عادة ما كان على الهامش خاصة في السنوات الأولى ولا يظهر إلا وقت الأزمات ، أما الأم فهي كل شيء ، وقد استغدت من أمي حناناً ما زلت أذكره ، وأشعر بدفته وقد تخطيت الثمانين .

كذلك من الناحية المعرفية لعبت أمي في حياتي دوراً كبيراً جداً لأنها - لا أدري الأسباب - كانت إلى جانب زيارة الأضرحة والأولياء كانت مولعة بزيارة الآثار القديمة التي كانت تهتم بها اهتماماً كبيراً رغم أنها كانت سيدة كبيرة وأميرة ومن الجيل القديم ،

وأستطيع أن أؤكد لك أنني زرت معها دار الآثار المصرية «الانتخانة» عشرات المرات والهرم وأبا الهول ، وكانت تقف أمامها فى انبهار وكأنها فى حالة تعبد ، كذلك زرت معها جميع الآثار القبطية ومنها : كنيسة ما رجرجس التى ما زلت أذكر زيارتى المتكررة لها ، فقد كانت أمى جوالاة ، ولست أعرف كيف تمت عندها هذه الغيبة ، ولقد كانت تعرف شهرة هذه الأماكن فتختارها بالتحديد ، وكنت أصحبها فى هذه الجولات منذ الرابعة أو الخامسة .

○ هل كونك آخر الأبناء قرب بينك وبين والدتك ؟

فعلا فحين تفتحت مداركى وجدت أن أشقائى جميعا رجالا ونساء تزوجوا ، ولم يكن فى البيت غيرى مع أمى وهذا فرض علىّ إلى جانب ذلك أن أتعلم كيف أعيش وحدى حين كانت تشغل والدتى عنى .

كان هذا هو فضل والدتى على ، ثم يأتى بعد ذلك فضل الزوجة وقد كان انشغالى بالقراءة والكتابة يأخذ كل وقتى لكنها تفهمت الوضع ، ولولا ذلك لانفجرت هذه الحياة بطريقة أو بأخرى . فى بعض الأحيان يمكن أن يكون هناك أخذ على الخاطر لكن بشكل عام فإن زوجتى تفهمت طبيعة حياتى ككاتب وقبلت هذا .

○ وما هى طبيعة علاقتك بابنتيك أم كلثوم وفاطمة ؟

لقد ربيتهم على قدر كبير من الاستقلالية ، رغم أننى تربيت فيما يشبه العصر العثماني ، فهما متعلمتان وتعملان ، وكل منهما حرة فى أن تكون نفسها ، لكن رغم هذه الاستقلالية التى تعودتا عليها فهما متديتان جدا ، تصليان وتصومان وقد حجتا إلى بيت الله الحرام ، وهما لا تنهران كثيرا ببريق الحياة الزائف ، وحين يطلب منى مثلا أن تجرى معي أحاديث عائلية ، فهما ترفضان المشاركة فيها قائلتين إن هذا عملى فما لهما به ؟ وما صفتهم حتى تظهر فى الصحف أو التلفزيون ؟ أما عن نفسى فأنا ليرالى إلى

أقصى درجة معهما ، وقد كنت أعرض عليهما فإذا قبلتا العرض قبل ، وإذا رفضتا لم أكن أضغط أبداً في أى اتجاه فيجب على كل إنسان أن يتخذ خياراته بنفسه .

○ إذا انتقلنا إلى أعمالك الأدبية نجد أن تنوع نماذج المرأة التي ظهرت في رواياتك يشكل موسوعة كاملة للشخصيات النسائية من المرأة المغلوبة على أمرها إلى العاهرة ، ومن المرأة الأمية إلى المثقفة ، والغريب هو أنك صورتهم جميعاً بنفس درجة المعرفة والإتقان ، بل وبنفس درجة التعاطف أيضاً .

□ أنا متعاطف مع جميع أنواع البشر ، بل في بعض الأحيان حين يكون هناك نموذج كرهه فإني أحاول تجنبه لأنني لا أستطيع أن أتمثله ، لذلك تبقى مثل هذه الشخصيات على الهامش ، حتى بطل القاهرة الجديدة تجدني قد حدثتكَ عن دوافعه وظروفه السيئة التي دفعته لأن يصبح هذه الشخصية النفعية المتسلقة ، وكأنه ليس اتهاماً وإنما دفاع غير مقصود ، وأنا لا أذكر أنني قد كرهت أى شخصية أساسية من شخصيات رواياتي ، وهناك من الشخصيات من أدينها لكني أحبها ، ويدون هذا الحب لم يكن من الممكن أن أفهمها وأن أكتب عنها .

○ نلاحظ مثلاً في تصويرك لنموذج المرأة الساقطة أنه ليس موقف دفاع فلسفي مثل موقف سارتر على سبيل المثال في مسرحيته الشهيرة «المومس الفاضلة» وإنما هو أقرب لموقف تولوز لوتريك الفنان الذي صور راقصات الكباريهات في لوحاته بقدر كبير جداً من الفهم والتعاطف ، والمثال على ذلك هو شخصية نفيسة مثلاً في بداية ونهاية حيث نجد توضيحاً كاملاً للظروف التي دفعت بها دفعا إلى طريق الانحراف ، وكان بالرواية محاولة واضحة لتبرير موقف نفيسة المغلوبة على أمرها والإدانة هنا كلها تقريبا في جانب الشخصيات الأخرى التي دفعتها إلى هذا الطريق وفي مقدمتهم شقيقها الضابط .

فيقول في اقتضاب :



□ إن بداية ونهاية هي فى الواقع إدانة لمجتمع ما ، ولم يكن من الممكن ، ولا السليم أن أوزع هذه الإدانة بين المجتمع وضحاياه .

○ وماذا عن الجريمة فى أدب نجيب محفوظ ، إن استخدام الجريمة متكرر فى رواياتك فما هى دلالات ذلك ؟

□ الجريمة عندى هى الجريمة الاجتماعية ، فأنا تجذبني الجريمة التى تظهر فيها بصمات المجتمع وأحواله السيئة بحيث لو كان المجتمع أفضل لما وجدت هذه الجريمة ، فمثلا فى اللص والكلاب لو لم تكن تلك الظروف السيئة التى كانت تستحق الإدانة لما أطلق البطل النار ولما سرق أو ارتكب الجريمة .

○ هل كنت تستلهم شيئا من صفحات الجرائم بالصحف ؟

□ لا ، فإن الجرائم التى أعنى بها فى معظم الأحيان جرائم خاصة أو يمكن أن نسميها جرائم فلسفية مثل من يبحث عن الخير ، لكنه يضيع أو ينحرف ، والمثال على ذلك رواية الطريق التى كان يبحث فيها البطل عن الحقيقة المطلقة لكن قدمه زلت فى الشر ، فبدلا من أن يصل إلى ما كان يصبو إليه وصل إلى جبل المشقة .

○ هل هناك من أحداث الحياة ما ألهمك بعض أفعالك ؟

□ إن كل ما يكتبه الأديب هو إلهام من الحياة ، فيمكن لشخص أو موقف أن يحرك الأديب إلى الكتابة ، وحتى حين تكون الرواية هى نتاج لتأمله أو فكره وليست من الأحداث اليومية للحياة فإن هذا الفكر هو فى الحقيقة نتاج لتفاعل الأديب مع الواقع الذى يعيشه .

ربطة العنق والفول والطعمسية



من أهم الخصائص الشخصية لتجيب محفوظ البساطة والتواضع ، وقد كتبت في مكتبتي بجريدة الأهرام في أحد الأيام ، وكان قد مضى على إعلان فوزه بجائزة نوبل حوالى شهر لم ينقطع خلاله سيل الصحفيين ورجال الإعلام عن التوافد إلى مكتبتي لإجراء الأحاديث وعقد اللقاءات ، فأراد أن يستريح قليلا فأعير سكرتيرته بالآلة تحديد أية موايد لأنه سيلهبط إلى الإكسپلرير لفضاء يومين للاستحمام . وسألته السكرتيرة كيف سيأفرف؟ هل يريد أن تعد له سيارة خاصة ؟ حيث إن تجيب محفوظ لا يملك سيارة خاصة فاندش لسؤالها وقال : بلى سأأفرف كما سأفرف دائما بالأفويس العام فقالت السكرتيرة ولكن الآن بعد نوبل . . فقطاعها : وماذا بعد نوبل ؟ أنا كما أنا لم يتغير شيء في حياتي .

فتدخلت في الحديث قائلا إن السكرتيرة لا تقصد أن حياته يجب أن تتغير بسبب نوبل ، ولكن فوزه بالجائزة يعتبر حدثا وطنيا كبيرا دفع جميع أبناء البلاد للتهافت على تجيب محفوظ ومصافحته والتحدث إليه كلما رأوه في أى مكان عام ، لذلك فهو لن يتمتع بأية راحة لو أنه مسافر في الأفويس العام .

فرد محفوظ بابتسامة هادئة : وبما كان من حق أبناء البلد على أن يصافحوني فإن إقبالهم على قراءة كتاباتى هو الذى منحنى فى النهاية هذه الجائزة . . وأسوأ ما يمكن أن يحدث لى هو أن تعزلى نوبل عن الناس .

وتظهر البساطة وعدم التكلف فى المظهر العام لأدينا الكبير فهو لا يلبس ربطة حتى أبدا ، وهو دائم أهداء ربطات العنق التى تميسه إلى أصدقائه بمناسبة وبدون مناسبة ، وأذكر أنه فى مرة أثناء زيارة عادية لى بيته أنه قدم لى ربطة حتى أنيقة ، وحين سألته عن المناسبة قال :

المناسبة أنسى لا أصرف ماذا أفعل بكل ما يجتثى من رباطات العنق
هذه ا

ومع ذلك فقد وجدت بين صور نجيب محفوظ القديمة جدا صورة له
وهو يرتدى ليس فقط ربطة عنق وإنما « باييون » وكلما أردت أن أسأله عن
تلك الصورة الغامضة يغيب الموضوع عن بالي .

يقول الأستاذ :

□ ظلمت ألبس ربطة العنق لسنوات طويلة ، لكنني كنت أصعب
منذ زمن بحساسية جلدية فأصبحت أية ربطة على عنقي تضايقني ،
ولم أكن في البداية أستطيع أن أجاهر بعدم ارتداء ربطة العنق فكنت
أداري ذلك بأن ألبس « بلوفر » يخفي العنق لكنني بعد ذلك أقلعت
عن ذلك أيضا ، والآن لا أستطيع أن أعود إلى ربطة العنق ثانية
لأنني لا أعرف كيف تربط .

○ ألبس بدولاب ملايسك ربطة عنق واحدة ؟

□ ولا واحدة ، وقد كان بعض الأصدقاء مثل يوسف السباعي
كلما سافروا إلى الخارج أحضروا لي معهم أربطة عنق فاخرة فكنت
أأخذ الهدية وأستأذنهم في أنني سأقوم بإهدائها .

○ لكنك لم تعد تلبسها حتى في أكثر المناسبات رسمية ، وأذكر حين
أقام الرئيس حسني مبارك حفلا على شرفكم بمناسبة حصولك على
جائزة نوبل ودهي للحفل الذي أقيم برئاسة الجمهورية كبار أدباء العالم
أنك حضرت إلى الحفل بدون ربطة عنق .

□ لكنني كنت أرتدى قميصا أسود مقفولا وفي هذا أقسم ما
استطعت من رسمية ، فالزمن ليس كالزمن وروثاسة الجمهورية ليست
كالقصر الملكي ، ورئيس الجمهورية رجل بسيط يسير في بعض
الأيام بالقميص والبنتلون ولا يلتفت كثيرا لهذه الأمور .

○ وماذا عن رداء الرأس لقد شاعدت لك صورا كثيرة بالطربوش
قمتي أقلعت عنه ؟

□ أفلعت عنه بشكل نهائي بعد الثورة ، وكنت سعيدا جدا بذلك ، فقبل عام ١٩٥٢ لم يكن من الممكن أن أدخل على مدير بالوزارة بدون طربوش إلى أن أصبح المدير نفسه يأتي بعد ذلك بلا طربوش .

○ لكنك كنت تلبس القبة . .

□ القبة كنت ألبسها في الصيف فقط لنفس حساسية الجلد التي حدثت لك عنها ، فقد قام صديقي الأديب مصطفى أبو النصر بإهدائي قبة وجددت أن بها فائدة ، وكانت عندي قبة أخرى لا أعرف من أين جاءتني ولا أين ذهبت الآن هي وزميلتها ، فليس بدولابي الآن قبعات .

ثم يسرح الأستاذ بعيدا ليقول :

□ للقبة تاريخ آخر في حياتنا . . حين كنا في مرحلة التعليم الثانوي وفي الجامعة ظهرت دعوة لارتداء القبة كنوع من الفرغمة والاندماج في الحضارة الغربية على أساس أن الطربوش هو رمز التأخر وأن القبة هي رمز التقدم ، وهناك من قادوا هذه الحملة مثل المرحوم محمود عزمي ، وقد ظهرت في ذلك الوقت منولوجات تتغني بذلك فتقول « ما بدها طيطة . . ما بدها عيطة لبسنا البرنيطة ! » .

لكن تلك الدعوة لم تستهوني لأنه في عز حماسي للحضارة الغربية لم يقل عندي شأن الحضارة الأصلية العربية الإسلامية ، فكنت ترى على مكتبتي مؤلفات شكسبير والمتنبي مثلا في نفس الوقت .

○ كم بدلة في دولاب لجيب محفوظ ؟

ويفاجأ الأستاذ بالسؤال فيقول :

□ ماذا ؟

فأكرر عليه السؤال فيصمت لحظات لست أعرف متذكرا

مستذكرا ثم يقول :

□ بالنسبة للبدل الشتوية لا تزيد عن عشرة ، وهذا كثير ، ففي بعض الأحيان قد يمضي الشتاء كله فأجد أنني لم أرتد أحداها إلا مرة واحدة ، ولقد مضت سنوات لم أفصل فيها أية بدل جديدة .

○ من كان ترزىك المفضل ؟

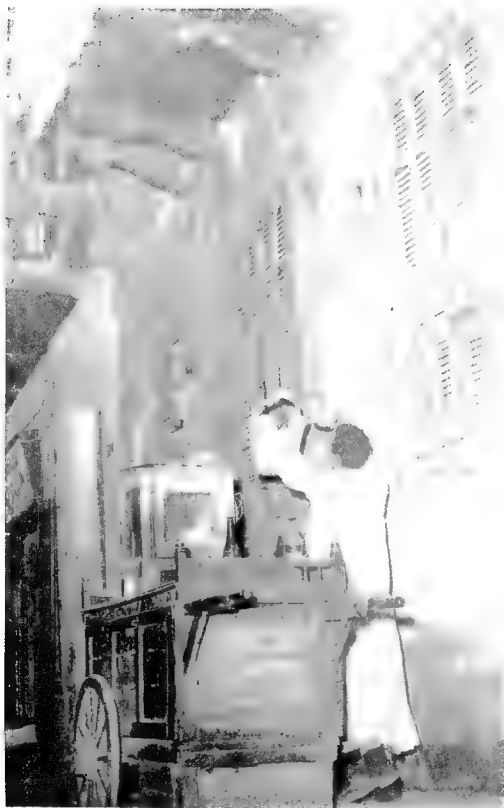
□ ترزى كان مشهورا بين أبناء جيلي أخذني إليه صديقي ثروت أباطة الذى جاءنى مرة مستنكرا وقال : إنك لم يعد بينك وبين دليا إلا عشرة جنيهات فقط ، فقلت له ومن هو دليا هذا ، قال لي إنه أكبر ترزى في مصر ، وأجره لا يزيد عما تدفعه أنت الآن إلا عشرة جنيهات ، فلماذا لا تأتي معي إليه ليفصل لك بدلة محترمة ؟ إنه ترزى الأكابر ولا يفصل لك من هب ودب وسأكون أنا واسطتك عنده .

ولقد صار دليا بعد ذلك صديقا عزيزا ، ومنذ بضعة سنوات كان يجرى عملية جراحية وذهبت لزيارته ودعوت له فوضع رأسه على كضبي وبكى ، ولم أره بعد ذلك فقد توفي وامتنعت أنا عن تفصيل البدل .

وسألت الأستاذ عن أكلاته المفضلة وفي تلك اللحظة دخلت السيدة عطية الله حرم الأستاذ فسمعت سؤالى وبدأت على وجهها علامات الاندهاش فقال الأستاذ ضاحكا :

□ معذورة ، لقد تعودت حديثنا عن الأدب والسياسة ثم دخلت الآن لتجدنا قد وصلنا إلى المطبخ ، ثم أضاف :

□ أقول لك بداية إن الفول المدمس والطعمية لهما عندى منزلة الرواية في مجال الأدب فهما طبقى المفضل ، وحين أجريت عملية القلب في لندن عام ١٩٩١ فقدت شهيتي تماما للأكل ، فلقد كانت المائدة تأتي لي كل يوم مليئة بكل ما لذ وطاب وكانت تشبه في توضعها اللوحة التشكيلية ، لكنني لم أكن أمسها ، وفي النهاية سألتني مستر جرير الذى أجرى لي العملية وهو جراح عظيم : ماذا تريد أن تأكل ؟ فقلت له إنني لا أجد في نفسي الآن شهية إلا للفول



أو شربة العدس ، وكنت أتصور أنني بذلك أطلب المحال ، لكنهم قالوا لي إن ذلك موجود ولكن عند على بابا وهو محل للمأكولات الشرقية في قلب لندن ، وقد كان على بابا يأتي لي بعد ذلك كل يوم بشربة العدس والفول المدمس بزيت الزيتون والطعمية .

بعد ذلك أحب الملوخية التي كنت أكلها «كفتة» ، لكن بعد إصابتي بالسكر لم يعد بإمكانني أن أكل خبزاً كثيراً ، فأصبحت أكل الملوخية بالملعقة وكأنها شربة ، لكن فتة الملوخية هذه لا يعلي عليها!

وكانت السيدة عطية الله قد أخبرتني أن طبق السلطة من أهم الأطباق على مائدة الأستاذ فسألته :

○ كيف تأكل السلطة ؟

فقال على الفور :

□ السلطة البلدى وحتى حين أذهب إلى الإسكندرية ، واضطر للزول في فندق مثلاً فأنا دائماً أنبههم إلى أنني أحب أن تأتي السلطة على الطريقة البلدية وأن يكون الخبز أيضاً خبزاً بلدياً ساخناً .

ثم يتساءل : ولكن أين العيش البلدى الحقيقي الذى كنا نأكله زمان ؟ إن الخبز البلدى زمان وهو طالع من القرن كان بإمكانك أن تأكل رغيفاً كاملاً « حاف » عن تلوذ وليس عن فقر . . . شيء غريب !

كنت أيضاً أحب الحلويات ، لكن ذلك أيضاً كان قبل الإصابة بالسكر فأنا مريض مؤدب جداً ومطيع ، حتى إنى لا أكل حلويات إلا ما صنع خصيصاً لمرضى السكر .

ويلج على السؤال :

○ ألا يوجد أى شيء مصرى لا تحبه سواء في الأكل أو الموسيقى أو خلاله ولا يوجد أى شيء غير مصرى تحبه ؟

❑ فيقول : الشيء غير المصرى أحبه أيضا ولكن من بعيد ، فأنا
أحب أن أجلس في قهوة الفيشاوي بالحسين ، لكن إذا قلت
فلنذهب إلى فندق سميراميس فسأذهب معك وسأستمتع بالجلسة
هناك ، لكنني أعلم طوال الوقت أنني عائد من جديد إلى
الفيشاوي .







يروى نجيب محفوظ في قصة له بعنوان « الحزن له أجنحة » عن رجل حاصره الموت من كل جانب ، حيث توفيت زوجته فحزن عليها حزنا كبيرا ، ثم ماتت زوجته الثانية والتي تزوجها بعد ذلك ، وما هي إلا سنوات قليلة وماتت ابنته ثم تبعها ابنه الذي ذهب إلى الحرب .

ويتوقع الراوى أن تحدث للرجل أمور أو ردود فعل تعمسة بعد أن أخذ منه الموت كل المحيطين به من أفراد أسرته وتركه وحيدا ، لكن شيئا من ذلك لم يحدث حتى قال له الرجل يوماً :

لقد تضاربت الأحزان فهلكت جميعا ، صدقنى لم أعد أشعر بالحزن لا على زوجتى ولا الابن ولا الابنة ، لا أدري كيف حل هذا السلام كله . . أنا الآن مثل طير لا تربطه علاقة بالأرض ويخيل إلى أننى لم أعرف السعادة من قبل كما أعرفها الآن .

لكن بالبحث عن الحزن فى حياة نجيب محفوظ نجده كثيراً فقد عرف الموت فى أكثر من مرة فى أحياء له مضوا بلا رجعة مثل والديه وزعيمه السياسى والعديد من أصدقائه المقربين ، لكن أحزانه لم تتضارب ولم تهلك بعضها بعضها كما حدث لبطل قصته ، فكل موت عرفه محفوظ أثر فيه تأثيراً كبيراً ، وهو يتكلم عنه بآلم واضح .

○ متى كانت أول مرة عرفت فيها الموت ؟

□ كان لى قريب يلعب معى فى بيتنا بحى الجمالية القديم ، وكان منى فى ذلك الوقت ست أو سبع سنوات على الأكثر ، أما هو فكان أصغر قليلا ، وفى يوم من الأيام اختفى ، ولم يعد يأتى للعب وظللت أسأل : أين هو ؟ أين ذهب ؟ ولست أذكر بالضبط كيف أفهمونى أنه لن يأتى ثانية ، لكنى أذكر حديثا بينى وبين والدتى

كنت أحتج فيه على ما كانت تحاول أن تفهمه لى عن موت قريبى هذا، فكانت تقول لى : إن ذلك هو أمر الله وإننا جميعا سنموت . لكنى لم أفهم ذلك وسألتها : وهل ستموتين أنت أيضا؟ فقالت : بالطبع ! فأجهشت بالبكاء فلم أكن قادراً فى سنى هذا على تقبل هذه الحقيقة واعتقد أن تلك كانت أول مواجهة لى مع الموت كإحدى حقائق الحياة .

أذكر بعد ذلك زيارتى للمقابر مع والدتى وبعض أفراد العائلة، وكيف كانوا يقولون لى إن فلانا مدفون هنا وفلانا هناك ، وهكذا بدأت هذه الأشياء رويدا رويدا ترسخ لدى فكرة الموت بمعناها المادى البسيط ، ووجدت فى وقت من الأوقات أنه من الإيمان أن أعتقد بأن الموت حق علينا وكنت أعرف أننا سنموت . . أنا ووالدتى والذى وإخوتى ولكن فيما بعد ، فإذا كنت قد وصلت إلى قبول الموت كحقيقة إلا أن قبولى له كان مرتبطاً بأنه حقيقة مؤجلة .

ثم جاءت الطعنة التالية فى سن الخامسة والعشرين حين توفى والدى بعد أن كنت قد نسيت لسنوات طويلة حقيقة الموت التى عرفتها فى طفولتى المبكرة .

وكانت تلك تجربة أليمة للغاية لأنها كانت تجربة بكرا، فقد كان الذى أول أفراد أسرتى فى ملاقة الموت ، ولقد حزننت عليه حزنا ديدا جدا ثم توالى بعد ذلك طعنات الموت الواحدة تلو الأخرى . اعتدت ذلك .

○ كيف كان رحيل والدتك التى كانت لها منزلة خاصة فى نفسك ؟

□ من حسن حظى أننى تمتعت بحنان الأم إلى النهاية ، فقد مت والدتى سيدة معمرة ولم ترحل عن هذا العالم إلا بعد أن حل بى العمر إلى ما بعد الخمسين ، وهكذا تمتعت بكل فترات حمر التى تحتاج رعاية الأم وحنانها ، وأتصور أن يتيم الأم فى مغره قد فقد ثروة لا تقدر ، ولا تصدق من يقول بأن فلانة كانت له

بمشابة الأم ، فهذا كلام مجازى لأن منزلة الأم لا يشغلها إلا الأم .

لكن الغريب فى الموضوع أنه رغم شدة حزنى على والدتى إلا أن الصدمة لم تكن قوية مثل صدمتى فى وفاة والدى وأنا ما زلت فى سنوات التكوين ، ولو حدث أن رحلت والدتى فى هذه السن المبكرة لربما كنت قد تحطمت .

○ ألهم جيدا ما تقول فقد توفى والدى أنا أيضا قبل والدتى بعشرين عاما ، توفيت والدتى وكان عمرى يقترب من الخمسين ، لكنى أجد الحزن ما زال قهिला . . يقولون إن الإنسان لا يبلغ سن الرشد إلا بموت أمه . .

□ هذا صحيح ، فالإنسان طوال فترة حياة أمه يعتمد عليها عاطفيا ووجدانيا أكثر مما يتصور ، لذلك فبرحيلها هو يفقد سندا عظيما فى الحياة ، وعندها يدرك الإنسان أنه قد أصبح الآن وحيدا فى هذا العالم وعليه أن يعتمد على نفسه فقط ، قد يكون للإنسان أصدقاء وأحباء وأبناء وأحفاد . لكن يعلم أن مكان الأم قد أصبح شاغرا إلى الأبد .

ثم يضيف بابتسامة رقيقة لا تخلو من بعض الأسى :

□ لكن يهيا لى أنه فى الحياة العصرية فإن مثل تلك المقولات قد أصبحت حكما قديمة . . لقد تغيرت الدنيا وتغيرت معها العلاقات الأسرية .

○ أهرق أنك تأثرت جدا لرحيل الزعيم الكبير سعد زغلول . .

فيقول على الفور :

□ لقد كان سعد باشا أبا الأمة بشيئته المهيبة ، ووفاته كانت وفاة الأب على مستوى البلد كلها ، وحتى أعداؤه كثرت باشا وعدلى باشا كانوا قد انضموا له فى النهاية لذلك فلم يكن هناك من لم يحزن على وفاة سعد زغلول ، ولقد تأثرت له أبلغ تأثر ، فقد كان

عمري في ذلك الوقت ١٥ عاما ليس أكثر ولم أكن قد فقدت والدي بعد ، وأذكر أنني صحت في صباح يوم ٢٤ أغسطس عام ١٩٢٧ ، وما إن رفعت ناموسية سريري حتى وجدت ابن شقيقى وهو في مثل سنى يدخل على الغرفة قائلا لى : سعد باشا مات !

وكدت أقفز من السرير وأقبض بيدي على عنقه ، وسألته : ماذا تقول ؟ وخرجت على الفور إلى الصالة فسمعت نهضة ، وإذا بى أمام والدى والدتى يكيان ، ولم أكن قد رأيت والدى يبكى قبل ، لكنى حين خرجت إلى الشارع وجدت أن البلد كلها كانت تبكى .

○ هل قابلته خلال حياته ؟

□ لم أره قط . . كانت هناك فرصة وحيدة لرؤيته لكنها لم تتحقق فحين اختلف مع الملك وقامت التظاهرات أمام سراى عابدين تهتف سعد أو الثورة ! كان سعد سيجىء لمقابلة الملك فقلت لنفسى : اليوم سأراه ! . لكن ما إن وصل إلى ساحة عابدين حتى أحاطت به الآلاف من كل اتجاه حتى إن سيارته تحولت إلى كتلة بشرية تتقدم بصعوبة فى اتجاه القصر ، حاولت جاهدا أن أجيء يميناً أو يساراً علنى ألمحه لكنى لم أستطع حتى أن أرى سيارته

وتدمع عينا نجيب محفوظ وتحتبس الكلمات فى الحلق ، فيحل الصمت لحظات متصلة لا أستطيع خلالها مواصلة الحوار احتراماً للحظة ، وتقديراً للمشاعر الرجل التى فاضت أمامى فى تلقائية نبيلة فأقمع السؤال بداخلى فلا يطل برأسه إلا بعد أن يستعيد الأستاذ هدوءه .

○ علام حزنك يا أستاذ ؟

□ ليس حزناً . . الحزن قد فات وقته وانقضى ، إنه شريط الذكريات التى أحيها حوارك اللعين . ثم يضيف : لقد كان سعد زغلول هو المدرسة التى تخرجنا فيها جميعاً ، المدرسة التى تعلمنا فيها كيف نحب مصر من يوم أن وجدت ، أن نحبا بقدر عمرها .

ويصمت الأستاذ من جليد ولا أرضى عن نفسه ، وأنا أقطع
الصمت بسرعة كي أواصل الحوار :

○ وماذا عما يقال عن أن سعدا يعد توليه الوزارة تراجع قليلا عن
مواقفه السابقة وصار يتعاون مع الإنجليز ؟

فيقول محفوظ في هدوء لكن بإصرار والدمع مازال في عينيه :

□ لم يتراجع أبدا ، والوزارة التي تولاها فعلت ما لم تفعله قبلها
وزارت مصر مجتمعة من حيث الإصلاح والمواقف الوطنية ، أما
عن علاقته بالإنجليز فبعد مقتل السردار فإن الإنجليز استخدموا القوة
وطردونا من السودان ، فماذا كان باستطاعة سعد أن يفعل ؟ وحين
وجه إليه أعضاء الحزب الوطنى المعارض مثل هذه الانتقادات قال
لهم : اعطونى تحريرة (أي جيش) وأنا أرد على الإنجليز . .

وتتوالى الذكريات فيقول الأستاذ

□ وحين ذهب اللبى يعطى لسعد إنذاره الشهير دخل عليه
مجلس الوزراء بالجيش والخيالة وبدون سلام أخرج الإنذار وقرأه ،
فقال له سعد بابتسامة : لم أكن أعلم أنكم أعلنتم الحرب !

○ كم حزنتم على وفاته ؟

□ حزنا لم أحزنه على أحد . . ربما كان أكبر حزن فى حياتى .

○ إذا كانت تلك ذكريات وحيل سعد زغلول فى طفولتك ، فلقد
رحل جمال عبد الناصر ، وأنور السادات وأنت تقترب من الكهولة فماذا
كانت ذكرياتك عن يوم وفاة كل منهما ؟

□ لقد كان موت كل من عبد الناصر والسادات مختلفا تماما
خاصة عبد الناصر الذى كان رجلا فتيا قويا ، لقد كان الموت برحيله
يسدلى طعنة جديدة ليذكرنى بأنه قريب منى ومن جيلى .

ولقد كانت جنازة عبد الناصر من أكبر الجنازات التى شهداها
التاريخ الإنسانى حيث خرجت الملايين تودعه ، أما جنازة سعد



فلم يمش فيها بعض الوفديين أنفسهم فقد كانت فى موسم الإجازات والكثير من زعماء الحزب من الباشوات والبكوات كانوا يفضون الصيف فى أوروبا .

○ هل شاركت أنت فى جنازة سعد زغلول؟

□ بالطبع من ميدان الأوبرا إلى مدافن الإمام الشافعى ، وكانت النوافذ طوال الطريق مليئة بالمودعين الذين كانوا يبكون ويصرخون .

فى وفاة سعد زغلول كان الحزن على رحيل حبيب غال ، أما رحيل عبد الناصر فكان مقترنا بالضيق ، فعند وفاة سعد كان هناك خلقاؤه ، ولكن عند رحيل عبد الناصر لم تكن نعرف له خليفة .

○ كيف تذكرون رحيل عبد الناصر؟

□ هو يوم لن أنساه أبدا يوم ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ ، لقد كنت دائما أخذ إجازتى فى سبتمبر ، وفى هذا اليوم عدت من الإسكندرية فى المساء أنا وزوجتى وابنتانا ، ولم يكن هناك بالطبع أى استعداد للعشاء بالمنزل الذى كان مغلقا منذ شهر كامل ، فقالت زوجتى إنها سترسل الشغال ليحضر لنا عشاء جاهزا من أحد المطاعم القريبة فجلسنا أنا والبنتان أمام التلفزيون نتسلى إلى أن يأتى الطعام ، فلاحظنا أن التلفزيون لا يقدم إلا القرآن وعندما طال ذلك قلت لزوجتى إن هناك بالتأكيد كارثة وقعت . إن الراجح عندى هو أنهم قد قتلوا الملك حسين ، فقد كان الملوك العرب مجتمعين فى القاهرة بدعوة من الرئيس عبد الناصر فى محاولة لوقف مذبحه أيلول بين الأردن والفلسطينيين ، لكن فى أثناء ذلك عاد الشغال من المطعم ليقول إنه سمع أن الرئيس توفاه الله ففرغت فيه فزعة عارمة ونهرته بشدة وقلت له ألا يفتح فمه بمثل هذا الكلام وأن يمكث بالبيت ولا يبرحه ، فقد خشيت أن يروج مثل هذا الكلام فى الخارج ، لكن بدأ يداخلى الشك والقلق ، ولم أستطع أن أذوق الطعام ، وبعد دقائق أعلن بالتلفزيون أن أنور السادات نائب عبد الناصر سيلقى بيانا ،

وما إن شاهدت وجه أنور السادات على التلفزيون حتى كنت أنا
الذى قلت الرئيس مات ! فلم أر فى حياتى وجهها كوجه أنور
السادات فى هذا اليوم الذى كان مكتوباً عليه الموت بخط
فارسى .

وأسأل الأستاذ :

○ ماذا كان شعورك بعد أن تيقنت من الخبر ؟

فيقول :

□ كنت فى حالة من الارتباك من جملة عواطف شديدة جداً .
فمن ناحية لم أكن مصدقاً تماماً فى داخل نفسى أن عبد الناصر قد
مات ، فقد كنت أحد المختلفين مع نظام حكمه ، وكنت من
المعارضين الشرفاء فى الكثير من رواياتى ، خاصة ما كتبه بعد نكسة
يونيو ٦٧ ، وقد قبل عبد الناصر هذه المعارضة ولم يصادر عليها لا
فى كتاب ولا فى فيلم ، وفى الوقت نفسه أنا أول المعترفين بمآثره
وما فعله للمجتمعين المصرى والعربى ، لكن فى هذه اللحظة لم
يكن أمامى إلا مآثر هذا الزعيم العظيم ، وحدث لى فزع شخصى
عميق التأثير لى أنساه ما حييت ، من أننى أنا أيضاً ساموت ، فإذا
كان عبد الناصر قد مات فمن ذا الذى سيحيا ؟! فالموت كما يقول
الشاعر حتم مؤجل ، لكن هذا الحدث لم يجعله مؤجلاً بل جعله
مائلاً أمامى ، فيها هو الزعيم الذى أحدث فى العالم كله هذا التأثير
بعيد المدى ، وهذا الرجل الذى دخل كل قلوب أبناء وطنه بطرق
مختلفة حتى أصبح جزءاً منها ، حتى لم نكن نتصور الحياة
بدونه . قد مات وانتهى ، لقد كانت تلك لحظة أخذت فيها درساً عن
قيمة العظمة وقيمة الحزن وقيمة الحياة التى لا تساوى شيئاً مع
إحساس شديد بالعدم ، كان يوماً عانيت فيه من المشاعر المتضاربة ما
لم أعان فى حياتى .

○ وكيف كان يوم رحيل السادات ؟

□ كنت قد سافرت إلى الإسكندرية أنا وابنتى الصغرى فاتن

(فاطمة) لقضاء إجازة أعياد أكتوبر ، وأثناء جلوسى إلى جانبها بالسيارة كنت أتابع وقائع الاحتفال فى الراديو .

وحين وصلنا الإسكندرية تناولنا الغذاء وغنا ، وبعد أن صحوت جلست قليلا فى البلكون فوجدت إحدى الجارات تشير إلى من يلكونها وكأنها تقول : هل سمعت الراديو ؟ فتصورت أن لى حديثا يداع فى الراديو فأومأت إليها برأسى مبتسما ودخلت .

ثم نزلنا بعد ذلك أنا وابنتى إلى وسط البلد لنذهب إلى السينما ، وأجلست فاتن فى محل مقابل لسينما مترو حيث طلبت أيس كريم وخطوت الشارع إلى السينما لشراء التذاكر ، لكن ما إن وصلت إلى السينما حتى وجدتها مغلقة ، فلم أفهم كيف تغلق السينما أبوابها فذهبت إلى أحد الباعة الذين يفتشون الطريق ، وكان يبيع الفول السوداني واللبن وقلت مستنكرا : إن السينما مغلقة ! فقال : طبعاً ، قلت له : لماذا ؟ قال : الرئيس قُتل . قلت له غير مصدق : أي رئيس ؟ الرئيس السادات ؟ قال : نعم فعدت الى ابنتى مهرولاً ، وعلامات الدهول على وجهى لأقول لابنتى الخير فقالت لى : لقد أخبرنى الجرسون بذلك منذ لحظات .

وعدنا إلى البيت فى حالة اضطراب وقلق ، وفى الصباح الباكر قلت لابنتى فاتن : عودى بى مرة أخرى للقاهرة لنرى ماذا سيحدث للبلد ، وطوال رحلة العودة وأنا جالس إلى جانب ابنتى كنت أدعو الله ألا يكون من قام بهذا العمل أحد الأقباط ، فقد كانت هناك فى ذلك الوقت اضطرابات طائفية ما بين المسلمين والأقباط غريبة تماما على مجتمعنا ، لكنها كانت تهدد أساس بنيانه ، ولاشك أن الباعث على الاغتيال كان سياسيا لكن الفاعل كان يمكن أن يكون مسلما أو قبطيا .

والحقيقة أننا كنا جميعا قد عتبنا كثيرا على السادات فى أيامه الأخيرة ، حيث كانت انفعالاته قد وصلت الى أبعد مدى ، ولم يعد يتحمل أية خلافات معه فى الرأى ووصل به الأمر إلى أن أودع المجتمع السياسى كله تقريرا فى السجن .

لكنى مع ذلك كنت مدركا لمآثره الكثيرة ، ولم أكن أحب أن
ينتهى صاحب حرب أكتوبر المجيد وصاحب التعددية الحزبية مثل
هذه النهاية المفجعة وفي نفس يوم عرسه ، يوم الاحتفال بذكرى
حرب أكتوبر .

○ لاحظ أنك رغم مواجهتك الموت فى أكثر من مرة فى حياتك ، إلا
أنك كنت دائما وكأنك تواجهه لأول مرة ، وكأنك لأول مرة اكتشفت
حقيقة مريرة لم تكن تدركها من قبل .

□ لأنه فى كل مرة كان يأتى بشكل جديد . . كانت طعته
تختلف ، لأنها تأتى فى شخص له عندى منزلة مختلفة وعلاقى به
تختلف ، فبعد أن فقدت صديق الطفولة فقدت والدى ثم فقدت
الزعيم القومى والشعور فى حالة كل منها يختلف تماما ، لكن فى
جميع الأحوال فقد كان الموت يقول لى : إن طعناتى ليس لها نهاية
وفى كل مرة سأسدد لك طعنة جديدة لها مذاق جديد ! لذلك كان
للموت عندى دائما تأثير عميق .





هموم اليوم وحسن الختام



وفى نهاية حديثنا أسأل الأستاذ :

○ ماهو همك الشاغل فى هذه المرحلة من حياتك ؟

فيقول :

○ إن أهم ما يشغل الإنسان حين يصل إلى المحطة الأخيرة من حياته ، هو أن يطمئن على ذويه والشئ الثانى هو حسن الختام .

○ حين نتحدث عن الاطمئنان على ذورك فماذا تقصد ؟

○ أقصد الأهل والأصدقاء والبلد .

○ ماذا تمنى للأهل والأصدقاء ؟

○ أولاً أتمنى أن تستمر علاقتى بهم كما هى جميلة ، وأن أراهم دائماً كما أتمنى لمن أحبهم الصحة والعافية وعدم الحاجة ، وأن يحقق أفراد أسرتى ذواتهم بالطريقة التى يريدونها كل منهم .

○ . . . وللبلد ؟

○ بالنسبة للبلد أتمنى أن تستقر مصر سياسياً فلا تتغير فيها السياسات وتبدل ما بين فترة وأخرى حتى تنقلب من النقيض إلى النقيض ، وأن تتوالى السلطة فنعرف من الذى سيأخذها حين يحين الوقت ، وأن يكون للشعب دور فى ذلك فيحاسب من يأتى بهم إلى الحكم ويصبح هناك فى البلد شبه وحدة وتضامن متمثل فى مشاركة أهل هذه الرقعة من الأرض فى تحمل مسئوليتها . إن أهم ما أتمناه للبلد هو الاستقرار السياسى .

بعد ذلك أتمنى أن يأتى اليوم الذى يقول فيه الخبراء الاقتصاديون إن مشكلتنا قد حلت وليس هناك خوف من أزمات أو انهيارات اقتصادية .

إن الاستقرار السياسى والاستقرار الاقتصادى سيتبعهما أشياء كثيرة منها تقليل نسبة البطالة وانحسار ظاهرة الإرهاب ، عندئذ تصل البلد إلى مرحلة الصحة النفسية .

هذا لايعنى أن جميع السليبات ستختفى فهذا خيال ، فقد يكون هناك قدر من الفساد ، وقد يكون هناك قدر من الفقر أو الاضطراب لكن فى ظل الاستقرار السياسى والاستقرار الاقتصادى فسيكون بمقدورنا تحمل نصيبنا من تلك السليبات دون عناء كبير .

○ وهل تتوقع أن ما بقى فى عمرك وعمرى يكفى للوصول إلى هذا ؟

□ فى عمرك أنت إن شاء الله .

○ وماذا تقصد بحسن الختام ؟

□ أقصد أننى أتمنى أن تكون سهلة ، فالناس يتركون هذه الدنيا على أحوال ، فى بعض الأحيان يتركونها وكأنهم فى نزهة ، فدون أن يدروا يجدوا أنفسهم قد تركوها ، وفى أحيان أخرى يخرجون بتعب شديد .

إن لى شقيقين أحدهما أصيب بالسرطان وكان الأسبوعان الأخيران من حياته غاية فى الصعوبة ، والآخر مات وهو يشرب الشاى مع ابنه حيث نادى عليه ابنه فلم يجب إليه ليجده قد مات ، وذلك كرم كبير من الله ، فالموت حكم لا تملك إزائه أى شيء وهو آت لا ريب فيه ، إن ما نطلبه ، تخفيف الحكم فقط .

○ وماذا يشغل حياتك اليومية فى الوقت الحالى ؟

□ أهم ما يشغل حياتي اليومية هو العلاج والشفاء لأنى بدونهما أشعر بدرجة كبيرة من العجز .

○ إنك تبدو سليماً معافى وهناك من هم أصغر منك سناً من المقعدين .

□ أنا لا أشكو ولا أتئمر ، لكنك تعلم أن الاعتداء الذى وقع على فى أكتوبر ١٩٩٤ قد أفقدني إمكانية استخدام ذراعي اليمنى

لأن الطعنة جاءت في الجانب الأيمن من عنقي فأثرت على ما يبدو على عصب الذراع ، والكاتب لابد أن يشعر بالمعجز إذا أصيب ذراعه الأيمن .

ولقد تزامن ذلك مع التدهور الذي أعيشه منذ سنين في البصر والسمع فزاد إحساسي بالمعجز .

ثم تبرق عيناه وهو يضيف :

□ لكنني أخضع للعلاج الطبيعي وقد أصبحت أتحكم بشكل أكبر الآن في ذراعي .

ثم يتناول كراسه من جانبه ويقول لي :

□ أريد أن أطلعك على شيء .

وأنظر إلى الكراسه فأتعرف عليها ، إنها كراسه التدريبات اليومية التي يدرّب يده فيها على الكتابة ، ونظرت إليها فوجدت أسماء بعض أصدقائه ومن بينها اسمي واسم جمال الغيطاني وآخرين .

وأنظر إلى عينيّه مستغسرا ، فيقول لي :

□ ألا تلاحظ شيئا ؟

وأنظر ثانية فأرى نفس الخط غير السليم الذي كنت أراه كل مرة أنظر فيها إلى تلك الكراسه فيقول لي ثانية :

□ ألا ترى ؟ إنني لم أعد أنزل عن السطر .

ويكاد الدمع يفر من عيني حبا لهذا الرجل ، وأنا أرى الحماس يبرق في عيني كاتب مصر الكبير الذي عاد يتعلم الكتابة مرة أخرى في سن الـ ٨٥ بعد أن كرمه العالم بمنحه أرفع الجوائز التي تعطي للكتابة ، ويملؤني شعور عظيم بالاحترام والتقدير للرجل المثابرة وعدم قبوله للهزيمة .



الفهرس

٧	تقديم
٩	الطفولة والجمالية
١٩	وجه مصر
٢٥	أى الأمصار
٣٣	التيل ملكا
٤١	الشخصية المصرية
٤٧	الإرهاب ا
٥٣	الله والمعرفة
٦٥	من الثورة إلى الديمقراطية
٧١	إسرائيل والسلام
٧٧	المرأة والجريمة والأدب
٨١	ربطة العنق والقول والطعمية
٨٩	طنعنات الموت
٩٩	هموم اليوم وحسن الختام

رقم الايداع: ٩٦/١٢٩٥٢

I.S.B.N. 977 - 09 - 0363 - 9

مطابع الشروق

القاهرة: ٨ شارع سيويه المرقى - ت: ٤٠٢٣٩٩ - فاكس: ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)
بيروت: ص.ب: ٨٠٦٤ - هاتف: ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣ - فاكس: ٨١٧٧٦٥ (٠١)



يضم هذا الكتاب النص العربي لكتاب « وطنى مصر » الذى صدر أخيراً بالفرنسية

فى باريس عن واحدة من كبريات دور النشر العالمية هى دار « لاتيس » .

والكتاب يقدم سلسلة حوارات متصلة ، أجراها الكاتب محمد

سلمانى مع أديب مصر العالمى نجيب محفوظ .

وقد لاقى الكتاب إقبالا كبيرا فى فرنسا عند صدوره ، وأولته

وسائل الإعلام اهتماما خاصا ، وقالت مجلة « لكسبريس » فى حديثها

عنه : إن محفوظ رغم ما أصاب ذراعه اليمنى من عجز بعد

محاولة اغتياله أوقفه مؤقتا عن الكتابة ، إلا

أننا مدينون للكاتب محمد سلمانى الذى جعل صوت محفوظ . بفضل حواراته معه .

يسطع فى العالم كصوت المؤذن ينشر كلمة الحق بين الناس . وقد توج

النجاح الذى حققه كتاب « وطنى مصر » فى فرنسا باختيار نادى

الكتاب الفرنسى له كأفضل كتاب فى شهر ديسمبر ١٩٩٦ .

وذلك هو أكبر تقدير أدبى . بعيدا عن الجوائز المادية . يمكن أن يحصل

عليه كتاب فى فرنسا . والكتاب الذى بين يديك أيها القارئ ليس ترجمة للكتاب

الفرنسى « وطنى مصر » ، بل إنه هو الأصل .

فالحوارات التى دارت بين نجيب محفوظ ومحمد سلمانى كانت بالعربية

وما نقدمه لك هنا هو النص الحرفى لها قبل

أن تترجم للفرنسية .



دار الشروق

القاهرة ٨ شارع سيديى المصرى - رابعة العدوية

ص ب ٢٣ البابوراما - مدينة نصر

هاتف ٢٦٢٣٣٩٨ - ٢٦٢٣٥٤٨

فاكس ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)